

## Памяти Протоиерея Георгия (Калабина)

---

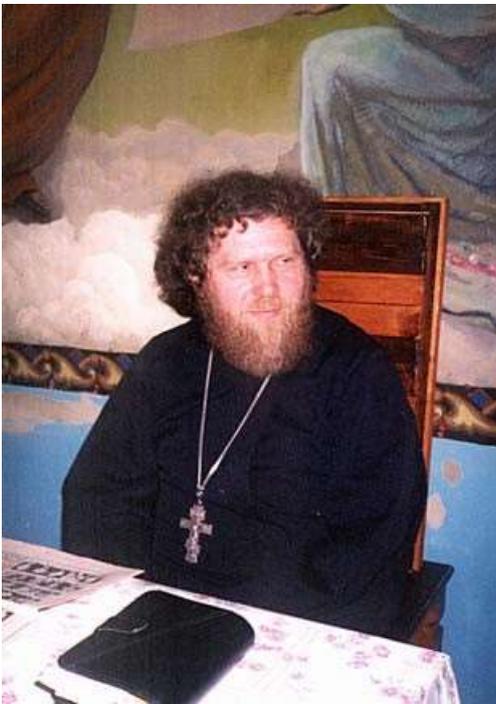


Бл҃жени естѣ егда поносѣтъ вѣмъ, и изжѣноутъ вѣ,  
и рекоутъ вѣжкѣ зѣлъ глаголъ,  
на вѣ лжоуще менѣ радн.  
Радѣйтесь и веселитесь,  
ѣкѡ мзда вѣша многа на небесѣхъ.



1.Протоиерей  
Георгий (Калабин)  
Почаевская Лавра

2.Первая команда  
православных  
журналистов в г.  
Саратове.



*«В последнее время те, которые по истине будут служить Богу, благополучно скроют себя от людей и не будут совершать среди них знамений и чудес («и пророчества прекратятся»(1 Кор. 13.8), как в настоящее время, но пойдут путем делания, растворенного смирением, и в Царствии Небесном окажутся большие Отцов, прославившихся знаменами. Сын мой! До скончания века не оскудеют святые! Но в последние годы скроются от людей и будут угождать Богу в таком смиренномудрии, что явятся в Царстве Небесном выше первых чудотворных отцов. А такая награда им будет за то, что в те дни не будет пред очами их никого, кто бы творил чудеса, и люди сами от себя воспримут усердие и страх Божий в сердцах своих, ибо в то время и чин архиерейский неискусен будет и не станет любить премудрости и разума, а будет заботиться только о корысти. Подобны им и иноки будут от обладания большими именами; от суетной же славы помрачатся душевные очи их, и будут у них в пренебрежении любящие Бога всем сердцем; сребролюбие же в них будет царствовать со всюю силою. Но горе инокам, любящим золото: не узрят они Лица Божия! Чернец и белец, дающие золото в рост, если не отстанут вскоре от этого зла, лихоимцами и здесь назовутся, и молитва их принята не будет, и пост без пользы, и приношение жертвы Богу, и милостыня – все вменится им в мерзость и осквернение. По широкому пути пойдут они... Но я не хочу много говорить о них. Ибо и сам я от юности и до старости не пекся о своем спасении. Знай же, что умножится всякая злоба от неведения Писания».* (Преподобный Нифонт, епископ Кипрский (IV век):

*Смиренные же и тихие христиане, искренние и благородные, мудрые и богоизбранные в то время будут презираемы. Вместо них в почете будут люди самолюбивые, сребролюбивые, гордые, надменные, злоречивые, хищные, лихоимцы, немилосердные, прочие подобные им, по слову святого Апостола, имеющие вид благочестия, силы же его отрехишяся (2 Тим 3.1-5) Они будут служителями дней тех, и все, что им не повелят в те дни, они выполнят с готовностью. А боящиеся Господа вменяются у них ни во что и будут в пренебрежении подобно праху, попираемому ногами... Для чего же Бог попустил им такие скорби? Чтобы обнаружилась верные и неверные, и отделились плевелы от пшеницы, ибо это будет время огненного испытания. И в долготерпении Своем Бог попустит праведным и верным тоже претерпевать скорби для того чтобы явились избранные. (священномученик Мифодий Патский)*

21 августа 2019 года отошел ко Господу мой духовный отец, близкий мне по духу, дорогой и родной для меня человек, Протоиерей Георгий (Калабин). Его уход, его похороны, были для меня потрясением, и не только для меня, для всех кто его любил и уважал. Необходимость написать об отце Георгии показал мне жребий. Берусь за это дело со страхом, понимая ответственность, смогу ли передать тот духовный образ батюшки, который помню, всем сердцем желая рассказать о батюшке, чувствую свою нищету духовную и немощь осилю ли, ведь я так и не смогла измерить высоту его духа... Господи Иисусе Христе Сыне Божий помилуй меня и благослови.

Батюшка был очень простым, добрым, он вызывал доверие к себе, располагал к себе в беседе. Мне очень было интересно беседовать с батюшкой, через его богатый духовный опыт я открывала для себя духовный мир. Батюшка любил думающих собеседников, рассуждающих, сам он считал рассуждение одной из главных добродетелей, он постоянно находился в богомыслии, рассуждении и поиске воли Божьей, поэтому и проповеди у него всегда были пламенными, они шли потоком из его сердца, он уже не думал, что ему сказать, все было уже много раз обдуманно, взвешено, сопоставлено с волей Божьей, сделаны выводы, и проповедь, как источник живой воды текла из его уст, насыщая нас разумом, светом Христовым, утоляя духовную жажду. Батюшка рассказывал, что часто говоря проповеди после литургии, он сам себя с интересом слушал и удивлялся тому, что говорит, он это объяснял действием Святого Духа...

С первой минуты знакомства, общения с батюшкой, это была исповедь в храме Святой. Троицы г. Покровска (Энгельса) РПЦ я почувствовала в нем огромную силу, твердость и непоколебимость веры, и то, что для меня было трудно, непонятно, непостижимо, ему это было открыто, и он просто и доступно мне разъяснял, и открывал мне путь выхода из моего тогда сложного душевного состояния. Но я тогда видя какие толпы людей приходили в субботу на исповедь, (батюшка, будучи

настоятелем Храма, выходил исповедовать вторым священником по субботам, и все пришедшие хотели попасть именно к нему) понимала, как он, исповедуя такое количество людей может стать моим духовным отцом, он очень занятой человек, настоятель, и я не достойна отнимать его время... Если бы мне тогда кто-нибудь сказал, что через несколько лет я стану духовным чадом батюшки, и буду запросто с ним беседовать за чашкой чая, я бы не поверила... Тогда я только воцерковлялась и мне казалось что толпа, которая окружает батюшку, что они духовные, а я так..., да и батюшке не до меня... (Но когда на батюшку начались гонения, толпа эта куда-то рассеялась, а с ним осталась небольшая горстка людей...) Но я в то время очень нуждалась в духовнике, у меня было много проблем, внутренние противоречия разрывали меня.... Я стала искать батюшку попроще, посвободней, но подходя к другим священникам за советом, от одних я отлетала как ошпаренная от грубого слова, что потом рыдала, от других чувствовала холодную стену равнодушия, молчаливое выслушивание моих грехов, или сухие рекомендации, либо напротив чрезмерное слащавое убаюкивание, но по существу никакой помощи... Я исповедовалась у других батюшек, но духовного руководства я не могла обрести. К о. Георгию на исповедь попасть было сложно в субботу, и если удавалось то надо было говорить кратко о самом главном, и надо отдать должное батюшке, он был очень, сосредоточенным, можно сказать в Духе, он понимал с полуслова, отвечал быстро, именно в это время я поняла насколько у него острый ум и чуткое сердце, исповедуя такую толпу, он проникался к каждому подходящему человеку, многих он видел впервые, не важно кто это был убогая бабулька, девушка с распущенными волосами, отрок ... Батюшка всех встречал с искренней любовью, был внимателен, чуток, он всеми фибрами своей души служил Господу, он предстоял Господу и это ощущалось и передавалось ... Его слова были бальзамом для моего изболевшего сердца, он понимал меня с полуслова, как будто он знал ответы на все вопросы и я понимала, что он не от себя говорит, человеку это не возможно, это возможно только Господу, это дар Святого Духа. Именно так я и приходила к батюшке, получить ответ и благословение от Господа, и батюшка как будто видел мою душу через Господа и отвечал мне от Господа. В дальнейшем я заметила, что батюшка ценил в людях именно стремление к истине, ко Христу, он это чувствовал, таким он готов был подставить плечо, поделиться своим духовным опытом. Я видя в Батюшке дары Святого Духа, когда у кого-то из знакомых случалась трудная жизненная ситуация рекомендовала подойти к нему за советом. Убитые горем люди, невоцерковленные, цепляясь как за соломинку, подходили к о. Георгию и батюшка давал им план выхода из ситуации, и ему это удавалось, так что незнающие ничего о Церковной жизни люди, покупали молитвослов, Евангелие, начинали молитву, обычно он советовал выполнять молитвенное правило, выучить молитвы: «взбранная веведе...», «богородица дево радуйся...», и читать их в течение дня и просить Божью Матерь о разрешении проблемы, главное он вселял в людей веру, в истинного и всемогущего Бога, и помощь приходила... Потом этих людей часто снова засасывала трясина мирских сует, но при встрече со мной они много лет спустя спрашивали о батюшке и с теплотой вспоминали о нем. К сожалению очень мало людей искало истины Божьей чтобы идти за ней так как это делал О. Георгий, как говорил Батюшка: «О Господе вспоминают когда «жаренный петух клюнет» и как только проблемы уходят опять забывают ...» Но есть и такие, и таких много в Саратовской области и за ее пределами, которые хранят в своем сердце батюшкины советы, разъяснения, наставления и руководствуются ими по сей день. Многие просили батюшку побеседовать с неверующей матерью или

сыном, батюшка не кому не отказывал и не жалел времени, беседовал и многих привел к вере в Бога.

У батюшки удивительная душа, она была настолько крепкая в вере, что эта вера она передавалась даже от его присутствия, от его вида, он и Христос были одно целое, их не возможно разделить. Общаюсь с батюшкой, наблюдая за ним, можно было познавать Бога на живом примере. Насколько душа его крепкая для врагов Христа, настолько и мягкая, и ранимая для личных врагов, он распахивал свою душу перед каждым с кем был в общении и часто получал «удар ножом» в том числе и от ближних... Не было событий, дел, вещей, к которым бы батюшка относился равнодушно, ко всему он относился серьезно, к любой беседе, даже если стоял в очереди, с кассиром, с незнакомыми людьми... Как-то, когда он рассказывал о событии, я увидела как он все это переживает всем сердцем и сказала ему: «Батюшка, ну зачем вы так все принимаете близко к сердцу, ведь вы ничего не измените, как то отстраняйтесь, смотрите немного со стороны, у вас больное сердце поберегите себя...» А он ответил: « А зачем тогда жить?». Он не мог быть равнодушным, он жил всей душой, каждой клеткой своей, был искренним во всех своих порывах и словах и не мог по другому, И в другой раз, когда люди которым батюшка делал добро и оказывал милость, в очередной раз «вонзали нож» в его распахнутое сердце, сотворив пакость ему, я говорила : «Батюшка, вы же знаете, на что они способны, зачем вы снова подставляетесь, зачем распахиваете душу перед ними?». И опять получала ответ: «Зачем тогда жить?» Имея такое чуткое сердце и видя куда катится мир он много переживал в своем сердце и за родственников по крови, особенно за внуков, и за нас, особенно его ранило наше непослушание, он весь сжимался от боли когда видел непослушание, потому что он видел и последствия этих непослушаний... Прости нас батюшка... И многие переживания скрывал от нас, только постоянная связь с Христом могла восстанавливать его силы, потому что человеку с больным сердцем и многими другими заболеваниями невозможно пережить , то что переживал батюшка... Во всех проблемах жизненных батюшка находил утешение в молитве, он рассказывал, что когда в молодости пришел к вере через болезнь то понял, что спасение в молитве, духовника не было, и он со всеми вопросами обращался ко Христу, молился ночами и говорил, что ответ от Господа всегда приходил. Я удивлялась: « Как можно получить ответ от Господа?» Батюшка рассказывал, что однажды во время молитвы ему было открыто Господом о скорой смерти его племянника, которого он любил, после его гибели он сказал сестре: «Я знал, но не мог тебе сказать ...» Много раз Господь предупреждал, что сыновьям грозит опасность и батюшка вымаливал их... Я батюшку спрашивала: «Ведь это очень трудно без духовника, идти против течения за Христом, я знаю по себе, как мир враждует, какое вокруг часто бывает непонимание и нападки бесовские, но мне-то легче у меня есть вы, за вами легче идти, а как вам приходится трудно, даже страшно подумать...» Он ответил: « Да я тоже все искал за кем можно как за паровозиком идти, так и не нашел, барахтался, взывал ко Господу, только Христос и Священное Писание были моими наставниками...» И всегда когда у батюшки возникал вопрос или проблема, он говорил: « Буду молиться, а там что Бог даст». Я во многих случаях обращалась к нему, чтобы он помолился и сказал мне волю Божью, как поступить, и батюшка мне говорил волю Божью, считаю, ценнее этого в жизни ничего нет, чем отыскивать волю Божью и творить ее. Так и батюшка жил, он на каждый свой шаг испрашивал волю Божью и удивительным образом получал ответ в своем сердце. И я со всеми сомнениями обращалась к батюшке, как тяжело теперь без него..., И из скольких жизненных тупиков, на работе, в семье выводил меня батюшка! Иногда казалось ну такой тупик, всё, конец, бесы в моих глазах такие страшные картины

рисуют... Батюшка учил стоять за истину и на работе и в семье, и не бояться бесовских страхований, и действительно бесовские наваждения и враги рассеивались, и была радость, что искушение преодолено с помощью Божьей, а на сердце ликование, что сотворила волю Божью... Я никогда не видела батюшку рассеянным, невнимательным, он всегда был бодр духом и в скорби и в радости был тверд в вере и уповал на Господа. Теперь вспоминая батюшку, и анализируя общение с ним, его жизнь, его слова, поступки, все больше утверждаюсь в том, что Бог дал мне милость общаться с праведным человеком, он постоянно работал над собой, постился строго по древлеправославному Канону, соблюдал пост в понедельник. Великий пост по канону очень строгий, на первой и последней недели несколько дней не вкушается пища, и я в один из таких дней не выдержала, попила сладкий морс и батюшке рассказала, а он мне сказал, что подсластие разрешено в пост только в субботу и воскресенье, я спросила: «Как вы переносите пост? А то, я чувствую у меня что-то голова кружится, а у вас сахарный диабет?». Но он отрезал: «Я наоборот себя хорошо чувствую, ослабевать пост нельзя, и ты терпи...» Спал батюшка мало, хоть он это скрывал, но проговаривался, терпел скорби, клевету, не мстил, воздавал добром за зло, у него постоянно кто-нибудь занимал деньги, он не кому не отказывал, мог отдать последние. Терпел болезни: у него сильно отекали ноги, была сердечная недостаточность, гипертония, сахарный диабет, но он никому не жаловался, терпел и скрывал... Удивительно, как он выдерживал длинные старообрядческие службы, на службе часто с батюшки пот градом, но он собирал все свои духовные силы и преодолевал физические немощи силой духа... во время молитвы он преображался, был похож на ангела, как свеча горел. Безстрастная, ровная, спокойная молитва ручейком текла из его уст, и не смотря на усталость и болезни, он был бодрее и выносливее нас. Батюшка был целомудрен, рассказывал, что до женитьбы не целовался, хоть и дружил с девушками, а женился поздно в 30 лет, последние годы жизни, более 10 лет жил один. О. Георгий был в постоянном движении ко Господу, мне приходилось наблюдать, как батюшка воспринимал критику, не обижался, но мог и постоять за истину, в зависимости от ситуации мог смириться, и быть мягким, кротким, а мог и жестко поставить на место кого-то, мог сказать, как отрубить... И во всех случаях его целью было творить волю Божью. Батюшка и нас учил поступать так, он говорил словами Евангелия: **«Се, Аз посылаю вас яко овцы посреде волков: будите убо мудри яко змия, и цели яко голубие»** (Ев. Матфея зачало 36), он смирялся перед Господом и перед Его волей, но никогда не смирялся перед врагами Христа и их волей, всегда выходил победителем, и нас учил: «Держитесь за Христа, маленькая победа поднимает, дает силы и благодать, а падение – опускает, забирает силы и благодать». Когда мы, по его совету держась за Христа, преодолевали свои слабости, в нашей немощи проявлялась сила Божья, мы утверждались в вере, становились крепче, и батюшка радовался нашим маленьким победам. Духовная победа она часто не видна мирскому восприятию и даже часто миром воспринимается как поражение, и это видно на примере протоиерея Георгия, все его видимые поражения: гонения, указ о запрещение в служении РПЦ, указ о извержение из сана РПЦ, были духовными победами, потому что батюшка не пошел на компромисс с врагами Христа, его выбор остаться со Христом, а сан, его может снять только Бог! А противникам правды и воли Божьей это не дано!

Если я обращалась к батюшке в скорби, он скорбел со мной, если с радостью искренне радовался, он был всесторонне одаренный, остроумен, умен, находчив, всегда находил что ответить, с батюшкой было легко, даже в трудных в скорбных обстоятельствах он нам помогал их преодолевать, не давал унывать...

## Протоиерей Георгий и РПЦ МП.

Батюшка рассказывал, что сана не добивался и не дерзал думать. Когда пришел к вере через болезнь, много читал Евангелие, как только выпадала свободная минута, дома, на работе: « Я по Евангелию колесом ходил», -говорил он. В Саратовском храме его заметили и предложили читать на клиросе, у него был отменный слух и читал он очень хорошо. В Храме часто служил епископ Пимен, он обратил внимание на хорошее чтение и подозвал его к себе после службы, побеседовал, спросил , хочет ли он служить Богу , готов ли идти служить в Церковь, предложил ему должность своего шофера. Юрий Калабин в то время работал главным энергетиком на молокозаводе, его уважали и видели в нем перспективного работника, его готовили к повышению по должности. Для многих был шок, когда Юрий Калабин уволился и пошел работать шофером к епископу Пимену. И в дальнейшем батюшка рассказывал: «Я никогда не спрашивал и не заикался о сане, епископ Пимен сам предложил рукоположить в дьякона, а потом, не прошло года, предложил священнический сан...» (со слов батюшки, священником он стал в 40 лет) Но и на призыв Господа служить Ему Батюшка не отказывался, для него это было главной целью его жизни.

О. Георгий служил ревностно и безкомпромиссно, он восстановил после многолетней разрухи Собор Преподобного Сергия Радонежского в с. Алексеевка Базарно-Карабулакского района (сейчас там расположен женский монастырь),

О. Георгий восстанавливал и был настоятелем храма Покрова Богородицы г. Саратова и в то же время, Протоиерей Георгий Калабин был основателем уникального православного Общества Георгия Победоносца в Саратовской области. Общество начало свою деятельность в начале 90-х, во время тотального развала и всеобщего разорения и объединяло патриотически настроенных людей. На собрании собиралось около 50 человек. В основном это были не члены общества, а гости, представители политических партий и движений, люди науки, бизнесмены, преподаватели , просто любопытные, в основном все кто жаждал обрести почву под ногами, понять происходящее и приложить свои силы на пользу, а не во вред нашему отечеству. Главной целью и смыслом существования Общества были защита и распространение истинной веры христианской, Православия. Самой насущной задачей Общества заключалась в том, чтобы отвратить людей от ересей, иноверцев, аккультистов, и сект, проповедники которых открыто бродили по улицам и соблазняли неискушенных в тонкостях веры. Атеисты, понявшие тщету своей веры, тоже не знали к кому примкнуть, и Общество всем жаром своих убеждений приводило их к Православию. Деятельность Общества состояла из просвещения православным вероучением, через просветительские лекции в школах, ВУЗах, воинских частях. О.Георгий издавал недоступные тогда книги. Одним из источников просвещения была созданная о. Георгием газета «Православная вера». Это была первая православная газета после долгих лет атеизма в Саратове, о. Георгий, был какое-то время редактором этой газеты, сам подбирал журналистов. Газета сразу стала популярной, все изданные номера раскупались. Но так как батюшка стал опальным священником, то сейчас основателем православной газеты в Саратове считается другой человек об этом можно прочитать в интернете, в журнале «Общественное Мнение « №7, 2012г в статье «Саратовская епархия : люди , годы грехи» (*Приложение №1*).

Главный принцип был на заседаниях Общества - каждый мог задать любой, абсолютно любой вопрос и на всеобщем обсуждении получить на него ответ с точки зрения православного вероучения. И на этих обсуждениях у членов общества выковывалось православное мировоззрение, приходило понимание того, что в окружающих явлениях главное, а что второстепенное, что является причиной и каким будет следствие. Вряд ли было еще хоть одно такое другое православное Общество в нашей стране, имеющее такой подход, не было никаких ограничений и запретов на темы, каждый делился своими знаниями и обогащался знаниями других. Очень плодотворно было пастырское служение протоиерея Георгия в Обществе и для всех прихожан храма Покрова Пресвятой Богородицы. Его проповеди были насыщены жизненной правдой, искренней верой во Христа. Эти проповеди оставляли неизгладимое впечатление на всех кто имел счастье слушать их. О. Георгий видел необходимость просвещения нашего народа Христовой Истиной, и делал для этого все что мог и как он это тогда понимал. В памяти у членов Общества Георгия Победоносца, о. Георгий остался ярким, деятельным, убежденным в правоте Христовой веры человеком, увлекающий своей безграничной верой в Бога, любовью к истине, всех кто соприкасался с ним...

Когда на Саратовскую кафедру был назначен архиепископ Александр (Тимофеев), он решил оставить одно православное издание на всю епархию, «Православная вера» оказалась самой крупной и популярной, ее он и оставил.. Так же владыка потребовал, чтобы о. Георгия снял с себя председательство в Обществе, после чего о. Георгий стал духовником Общества... Просветительская направленность о. Георгия была замечена и оценена владыкой Александром, и он ввел его в преподавательский состав новообразованной Духовной семинарии.

Позднее протоиерей Георгий был настоятелем храма «Сошествия Святого Духа» г. Саратова. Я знаю батюшку по его службе настоятелем в храме Святой Троицы в г. Покровске (Энгельсе) дела в храме у него спорились, он был хорошим руководителем, организатором, храм ремонтировался быстрыми темпами, в храме появилось три предела, он находил искусных резчиков по дереву, специалистов по древним забытым технологиям штукатурки, иконописцев, сам он говорил позднее: «Не знаю, кем я больше был священником или прорабом...» Но и о первой задаче восстановлении Храма душ человеческих он не забывал...

О.Георгий первым в епархии стал организовывать и проводить крестные ходы в Покровске ( Энгельсе), какой духовный подъем тогда был! После долгих лет атеизма, безбожия у людей просыпалось самосознание себя православными христианами и они могли продемонстрировать это перед лицом всего города! Крестный ход шел по тем местам, где когда то были храмы в городе, и это было символично, крестный ход пробуждал от греховной спячки, тех кто в городе еще не очнулся, чья душа еще не озарена светом Христовой любви. Тогда крестный ход был в диковинку люди выходили из домов, крестились, по долгу стояли, смотрели в след, кто то присоединялся. Мы видели в этом возрождение веры и ликовали! ( Крестный Ход. Фильм Владимира Свечникова <https://www.youtube.com/watch?v=I3X5BFyui2U>) Батюшка позже рассказывал, что на крестном ходе почерпнул в ботинки воду, так натер ноги, что на ступнях ног кожа отстала, но чудным образом, когда он утром проснулся, все зажило.

О. Георгий организовал при храме воскресную школу, где преподавали славянский язык, пение, догматику. Школа начинала занятия в воскресенье после службы, а после занятий всех бесплатно кормили в трапезной. Все это приводило к воцерковлению многих и сплочению прихода. Поощрением для лучших учеников из

мальчиков было благословение прислуживать в алтаре. Батюшка следил, чтобы в Храме было все чинно, чтобы не было лишней суеты, он ставил людей, чтобы следили за порядком и тихо разъясняли людям правила поведения в храме.

О. Георгий проводил встречи с молодежью, я смотрела одну запись передачи по ТВ, темой которой было взаимоотношение подростков и родителей и распространение суицида среди подростков. Подросткам предлагали рассмотреть разные жизненные ситуации и как бы они поступили, стали бы делиться с родителями или нет и т.д. И в конце дали слово батюшке, где он с присущей ему простотой и мудростью доносил до подростков, что во всех сложных жизненных ситуациях необходимо обращаться к Господу, что Ему все под силу решить и исправить... Он им говорил, что если вы идете в храм, то перед входом запомните свое душевное состояние, и когда будете выходить после молитвы, то снова посмотрите в свое сердце, изменилось ли там что то? Вы обязательно увидите изменение ваших мыслей, вашего настроения, это действие благодати Божьей...

Так же о.Георгий творил милостыню. Я была в Сергиевом Посаде, в Лавре, как паломница, беседуя там с паломником, рассуждали о духовниках, я спросила: «Как найти себе духовника?» А он мне сказал: « Смотри, какого духа священник», мне это было не совсем понятно, почему внутри Церкви люди бывают разного духа... Потом узнав, что я из Энгельса, поведал, что был там, имел материальные трудности, что получил стол и кров, материальную помощь от батюшки Георгия и очень хорошо отзывался о батюшке. (Именно в Сергиевом Посаде я твердо решила, что о. Георгий будет моим духовником. И как я удивилась узнав в беседе с батюшкой, что и о. Георгия во многом вел прп. Сергей: семинарию он закончил в Сергиевом Посаде, первый храм в котором он служил и восстановил это Собор Преподобного Сергия Радонежского в с. Алексеевка и новообрядческий антиминос на котором батюшка служил после прекращения общения с РПЦ МП , до его перехода в старообрядчество, был освящен в честь прп. Сергия Радонежского) Я спустя какое-то время рассказала батюшке о том паломнике, а батюшка мне рассказал, что он выделял деньги из пожертвований на помощь нуждающимся, времена были тяжелые, и кто обращался за помощью, батюшка всем помогал. И еще один случай, о котором я узнала после преставления батюшки, когда в 90-ые многим не платили зарплаты и молодой человек сказал батюшке на исповеди, что в отчаянии, нет денег, чтобы купить обувь дочке, не в чем в садик вести, то батюшка дал ему необходимую сумму, и таких случаев видимо было немало.

И так батюшка в Саратовской епархии РПЦ во многом был первым, и все у него ладилось, приход сплывался, молитва шла, службы не сокращались, были ежедневными, храм наполнился народом, на службу приходило много молодежи, военные. Появились пожертвования и деньги для восстановления и процветания прихода, так что О. Георгий и другим приходам мог помогать. Так что же не понравилось в деятельности протоиерея Георгия епархиальному руководству Саратовской епархии? За что же батюшка подвергся такому жесткому гонению, которое завершилось извержением из сана? Об этом, опять-таки, можно узнать в той же статье «Саратовская епархия: люди, годы, грехи» журналиста Александра Крутова, в журнале « Общественное мнение» № 7, 2012г ( Приложение 1), процитирую: *«Отец Георгий принимал у себя в храме, давал кров православным верующим, претерпевающим гонения за отказ от ИНН и новых паспортов, то есть, по логике руководства РПЦ, содействовал людям, которые выступали против фискальных новаций современного государства. А посему эта ересь, будь она воспринята значительным количеством верующих, несла в себе потенциальную угрозу*

конфликта между силовыми государственными структурами и РПЦ. А этого иерархи РПЦ допустить никак не могли. И жесткость церковного наказания, выразившаяся в «извержении» отца Георгия из священного сана, лишний раз подтверждает изложенные выше выводы». И так светский журналист, далекий от богословия, канонов, запросто разобрался и понял, что причиной запрета и извержения протоиерея Георгия Калабина было противоречие и противление силовым структурам нашей страны, которые внедряли новую систему управления и необходима была лояльность Церкви к тем изменениям, которые происходили, но как в Евангелии написано: **« Аз есмь пастырь добрый: пастырь добрый душу свою полагает за овцы»** . Батюшка будучи одарен умом, имея дар рассудительности, понимал последствия изменений в системе управления и видел в этом духовную подоплеку, не мог, не имел права, ему совесть не позволяла молчать... И батюшка говорил... Батюшка говорил, что это не богоугодное дело идентификационные номера, что это дело нашей свободной воли принять или нет. Христос в апокалипсисе предупредил нас, воли Божьей нет в создании этой системы управления и относиться надо к новшествам соответственно, не принимать ничего, что связано с идентификационными номерами. Батюшка не благословлял брать медицинские полюса, требовать оказание медпомощи без них, не брать ИНН, требовать взимать налог без ИНН, менять паспорт СССР на паспорт РФ с графой личный код, а позднее с машиносчитываемой записью, при считывании которой машиной используется идентификационный номер. Вся внедряемая система была не законна, и внедрялась, благодаря согласию граждан использовать идентификационные номера, и ее внедрение вполне можно было остановить, и остановить могли именно христиане, только христиане предупреждены Христом в апокалипсисе о числовых именах и начертаниях с числом имени зверя «666». Числовое имя, это ключ для вхождения в глобальную систему управления, пока человек не откликается не использует этот номер-имя, он вне системы и система не предусматривает альтернативы она будет требовать подчинения всех живущих на земле и это новое имя данное человеку зверем должно соединиться с телом человека в виде начертания **«<sup>16</sup> И сотворит вся малая и великия, богатая и убогая, свободная и работорная, да даст им начертание на десней руке их или на челех их, <sup>17</sup> да никтоже возможет ни купити, ни продати, токмо кто имать начертание, или имя зверя, или число имене его. <sup>18</sup> Зде мудрость есть. Иже имать ум, да почтет число зверино: число бо человеческо есть, и число его шесть сот шестьдесят шесть.»** Когда людям стали вместо имени присваивать идентификационные номера с кодом доступа «666», выдавать паспорта с графой «личный код», батюшка видел в принятии этих новшеств духовную опасность противоположную наречению имени при крещении, принимая, отзываясь на новое имя, идентификационный номер, с кодом доступа «666» , человек подпадает под управление, кого? И какая цель этого нового мирового порядка? И какие последствия для человечества и для души? Батюшка говорил, что нейтральных событий не бывает, они бывают угодны Господу или нет, и как пастырь он видел задачу в свете Евангелия и святых отец, предупредить паству об опасности вхождения в систему управления «666», которая была опробована в фашистской Германии, и на Нюрберском трибунале была признана преступлением против человечества. В новой системе управления батюшка видел не только физическое порабощение, но и лишение человека личности, духовной свободы. Тот, кто присваивает людям идентификационные номера относится к ним как к скоту, отрицает личность, индивидуальность, Божий промысел о этих людях, он решил сам властвовать над ними и решение будет приниматься согласно бездушным математическим расчетам исходя из теории

вероятностных случаев, и поставленных задач, машиной, в дальнейшем как стало известно, электронным правительством, искусственным интеллектом, (преданных анафеме в 1-м веке "Отрицающим бытие Божие, и утверждающим, что этот мир самобытен, что все совершается в нем без промысла Божия, по случаю - Анафема). Здесь нет места милосердию, Божьему вдохновению, да и промысел Божий в принципе отвергается и ему нет места в новом обществе! А если общество предает себя под управление искусственного интеллекта, который ускоренными темпами разрушит все устои основанные на христианском мировоззрении, потому что искусственный интеллект, нечеловеческий разум, вне общения с Богом. Все события жизни человека должны быть известны искусственному интеллекту и только он будет решать, что хорошо, а что плохо, другие моральные ценности не предусмотрены и они по замыслу должны отмереть. Но как в Евангелии написано «не возможно двум господам служить» В христианстве не возможно иметь два имени, наречение нового имени происходит когда человек отрекается от мира, от прежней жизни, дает обеты Богу, становится монахом. От чего осознанно или не осознанно отрекается человек принявший новое имя- «идентификационный номер»? Это новое имя является ключом для вхождения в систему управления искусственным интеллектом, а значит согласием и подчинением новому хозяину. Под новую систему управления будет меняться всё и вся, все сферы человеческой деятельности, главное будет трансформирован сам человек. Для батюшки было ясно принять идентификационный номер, паспорт РФ это подписать договор с Сатаной, признать его власть и подчиниться его воле, именно так он к этому относился, и как после этого служить Христу? Для батюшки не стоял вопрос печать антихриста это или нет, для него стоял вопрос- угодно Христу эта система управления или нет, и ответ был однозначен – **воли Божьей на принятие цифрового имени, и новой глобальной системы управления нет.** Сейчас, все наперебой оправдывают систему управления искусственного интеллекта «ббб» , говорят время диктует, если антихрист не объявился, то и лукавство его и волю распознавать не обязательно да и он вообще здесь ни при чем, люди сами хотят использовать новые цифровые имена, это удобно. Если доверять таким рассуждениям, то мы уже в Раю живем, Антихриста в нашем мире нет, кругом «мир и безопасность» *«Егда бо рекуть: миръ и ѹтверждение, тогда внезапно нападетъ на нихъ всегубительство, якоже болезнь во чреве имущей, и не имуть избѣжати»*(1 посл. А п. Павл Фессал 5.3.) Система управления искусственного интеллекта явно **богоборческая** и она будет быстрыми темпами трансформировать человека, общество, окружающую среду, до тех пор не разрушит все институты, устои человеческой цивилизации и когда человечество взвоят от того хаоса, разрухи и бедствий которые наступят ( без Бога возможно только разрушение) и потерявши, а вернее отказавшись от Бога и от Его промысла они будут подобны самоубийцам ... Поэтому, батюшка считал, принятие и использование идентификационных номеров-имен будут катастрофой для человечества описанной в Апокалипсисе...(Статья о. Георгия « Ты с Богом или Сатаной?») **(Приложение 2)**

Сейчас господствует мнение, в официальной церковной среде, что главное вера и послушание духовенству, батюшка же во всех своих проповедях подчеркивал, что послушание должно быть в Господе, в истине, такое послушание батюшка одобрял и сам готов был быть послушным, ибо такое послушание ведет к спасению души, но послушание кому либо, родителям, епископу, митрополиту, патриарху вне Господа и истины батюшка считал не приемлемым, ибо такое послушание ведет к гибели души. Так Архангел Михаил не послушал Деницу, который был главным над всеми ангелами, потому что послушание видел только в Боге. Иудеи уверовавшие во Христа,

перестали слушать книжников и фарисеев, противившихся Ему... Ной не слушал своих братьев, которых было большинство, не примкнул к ним, но преодолевая насмешки много лет, был стоек и уповал на Бога... Св. Мч. Аввакум не пошел на компромисс с реформаторами Церкви Христовой, был стоек до мученической смерти... Чувство истины, поиск истины в батюшке было обострено и было смыслом его жизни и давало силы жить. Однажды выжив благодаря Господу, он не мог потерять эту связь с Господом ради каких-то земных благ, для него не имело ценности ничего кроме истины и Христа, батюшка отдал себя в руки Христу и служил только Ему. О. Георгий не взял новый паспорт, по законодательству РФ, паспорт СССР был действителен (он и сейчас действителен, он не подтверждает гражданство РФ, но благодаря прописке в паспорте на 1992 год, он фактически подтверждает и гражданство, справку о гражданстве легко получить в ФМС) и он в данном случае не нарушил не законы РФ, не каноны Церковные. Тем не менее, батюшку сняли с настоятельства, перевели в Покровский храм, затем в село Узморье, где отдали под храм старую школу. О. Георгий и там, в короткий срок обустроил иконостас и начал служить. Батюшка рассказывал, что перед тем как запретили его в служении, его вызвал епископ Лонгин на беседу, где о. Георгию напрямую было сказано: «Возьмешь паспорт РФ, будешь дальше служить». О. Георгий не отказался от своих убеждений и его 28.02.2005 г На Епархиальном Совете запретили в служении. Батюшка вспоминал, что накануне он всю ночь провел в молитве, читал Евангелие, он говорил, что все что там произошло было по промыслу Божьему, и он ни о чем не жалел, а только всегда благодарил Господа... В докладе епископа Лонгина 27.12.2010г. это описано так: *«Будучи человеком общительным, имея определенный авторитет, в 1998 г. отец Георгий втянулся в активную кампанию борцов с ИНН. После того, как Священный Синод и Святейший Патриарх Алексий после длительного исследования и обсуждения проблемы вынесли суждение об ИНН (принимать или не принимать новые документы – личное дело каждого христианина, не влияющее на спасение его души), отец Георгий обвинил священноначалие в отступничестве и продолжил свою борьбу. 28.02.2005 г. о. Георгий Калабин был вызван на Епархиальный Совет, на котором ему объяснили суть его заблуждений и призвали прекратить антицерковную деятельность, пересмотреть свои взгляды и принести покаяние. На отказ это сделать последовала естественная реакция – запрещение в священнослужении.»* Здесь необходимо отметить, что и о. Георгий говорил, что принимать или не принимать это личное дело каждого, он никого не насиловал, он лишь хотел предупредить об опасности, помочь, укрепить, как пастырь тех, которые не хотят принимать и использовать эти номера, и имеют право на это как свободные личности. Так Епархиальный Совет требовал от о. Георгия покаяние за его личный выбор по вопросу ИНН и паспорта, т.е. они оказывали на него давление, поступая вопреки решению Синода *«п.4. Совершенно недопустимым является наложение пастырями церковных прецедентов за принятие либо за непринятие налоговых номеров. Таким образом Епархиальный Совет явился борцом за присвоение всем членам РПЦ-ИНН и получения паспортов с графой «личный код», более того отказ от этих номеров они называли антицерковным деянием. Возникает вопрос: кому они служат Христу или искусственному интеллекту? Гонение на протоиерея Георгия лишь подтверждает лукавство в Решение Синода (принимать или не принимать новые документы – личное дело каждого христианина, не влияющее на спасение его души)* Если бы не влияло на спасение души, то не предавали бы этому значения и не собирали бы по этому поводу совещание. И Церкви Христовой эти номера явно ни к чему, они необходимы электронному правительству, искусственному интеллекту... Кому же они тогда угождают и служат?

Батюшка в своем выборе опирался на Откровение Иоанна Богослова и законы РФ, которые подтверждали, что присваивать ИНН не законно. Он Приводил общий вывод по результатам экспертизы прошедшего Суда в Приозерске в 2001г *«ИНН в системе учёта является именем человека, данным ему системой, представляет собой число,*

которое может быть нанесено на лоб и правую руку человека, имеет штриховую форму начертания, при считывании которой используется ключевая последовательность *шестьсот шестьдесят шесть*». Приводил выдержки из публикаций и слов самого патриарха Алексия, где он так же высказывал озабоченность и недопустимость насилия над верующими не желающими использовать идентификационные номера...

Помню каким ударом для меня было известие о запрещении Протоиерея Георгия в служении, душа болела из-за несправедливости... Но, как я позднее поняла, батюшка был готов к тому что произошло, с приходом в Саратовскую епархию епископа Лонгина, было закрыто Общество Георгия Победоносца его указом, батюшка рассказывал, что стал молиться за епископа по ночам и ему был ответ, что тот является осознанным врагом Христа, как колдуны... Батюшка говорил приходящим к нему людям об этом, но многие возмущались, говоря: «Как можно так говорить об епископе?» А батюшка отвечал: «Какой же он епископ? Епископ сам должен идти к Богу, ко спасению, и за собой людей вести ко спасению, а если он сам не идет, и другим препятствует, то какой он епископ? Он волк в овечьей шкуре, знает свои цели и задачи, осознанный враг Христа, ведет людей в погибель...» И потом многие священники РПЦ говорили батюшке, что во многом не согласны с деятельностью епископа Лонгина, но смирялись, боясь гонений.

После запрещения в служении о. Георгию было дано послушание заведомо не выполнимое, ему следовало служить чтецом в храме «Всех Святых» на окраине Саратова, в то время, как о. Георгий жил на окраине г. Энгельса, расстояние до назначенного места было около 30 км, по прямой на личном автомобиле, необходимо было преодолевать многочисленные пробки... Он попросил дать послушание поближе, или помочь с оплатой проезда к месту службы, но ему отказали. Так как о. Георгий остался без средств, то не мог потянуть регулярные поездки на такое расстояние.

После запрещения в служении, бывшие прихожане приглашали о. Георгия на беседу. Люди искали поддержки и совета, укрепления против надвигающейся антихристовой системы управления, делились опытом, вели борьбу, информировали друг друга о Законах РФ, все права были на стороне нежелающих быть пронумерованными в системе «ббб». Паспорт РФ, кстати, незаконный, по нему до сих пор не принят Закон " О паспорте", он внедрен указом президента, а все бросились менять паспорт СССР на паспорт РФ, когда батюшка доказывал это в разных учреждениях, показывая документы, решения суда, все рты раскрывали, даже юристы... О. Георгий призывал очень серьезно относиться к выбору принятия и использования идентификационных номеров, он говорил, что противясь воле Божьей в одном, угодить Богу в другом не возможно, надо во всем быть верным, тогда спасешься. Так, люди отказывались получать зарплату по банковской карточке, отказывались на работе получать ИНН, у всех кто пошел по этому пути, все получалось, люди укреплялись, видя явную помощь Божью и видя звериный оскал слуг антихриста, которые пугали, но по сути ничего не могли сделать с теми, кто не желает входить в антихристову систему управления. Так как и получилось у о.Георгия, он остался с паспортом СССР, оформил по нему пенсию, права, совершал сделки с недвижимостью. Когда у батюшки закончился срок действия прав на вождение, и надо было менять на права с штрихкодом, он продал машину. За два месяца до смерти батюшка отказался от пенсии, т.к. ПФР создал электронное приложение с QR кодом. К сожалению из-за того, что таких пастырей как о. Георгий было единицы и те в гонении, остановить внедрение системы управления «ббб» не удалось, остается путь исповеднический -

отстранение от системы управления искусственного интеллекта «666» ( подробнее <http://www.posoh.ru> ( Приложение 4)

Батюшка, после его запрещения в служении много молился, следил за теми процессами которые происходили в РПЦ, и наблюдал, как РПЦ все глубже погружается в трясины ересей и отступлений. Так в 2006 г. Прошел Всемирный саммит Религиозных, лидеров, где религиозные лидеры говорили о едином всевышнем, и называли друг друга братьями. Все участники саммита, со стороны РПЦ, митрополит Кирил и иже с ним, называли братьями бесов («яко вси бози язык бесове, Господь же небеса сотвори» пс 95) .Данное сборище есть еретическое сборище. После саммита, на глазах у всей страны, митрополит Кирил держа за руки муфтия и раввина объявил о единых ценностях с теми, кому Христос сказал: **«вы отца (вашего) диавола есте, и похоти отца вашего хотите творити»** ин 8.44) В 2007г. Опять на глазах у всей страны, транслировалось по телевидению, состоялась совместная молитва патриарха Алексия 2-го и митр. Кирила в Соборе Парижской Богоматери с католиками. В 2008-2009г соборно в РПЦ были одобрены действия митр. Кирила и патр Алексия 2, на протяжении 1997-2009г, еретик митрополит Кирил был избран патриархом и продолжил свою еретическую деятельность... Батюшка молился, вопрошал Господа о воле Его, и все больше утверждался в том, что в РПЦ возврата нет, что воля Божья там попирается, процветают ереси, а кто пытается что то исправить, гонится. После вышеизложенных событий, он прервал евхаристическое общение с РПЦ, как пастырь, в такое смутное время, был вынужден окормлять паству, тех, которые не желали участвовать в ересях РПЦ МП, и совершать таинства для них, согласно апостольским правилам: *«аще несть мощно собираться в церкви неверных ради еретик, в дому собиратися на пение. О епископе: Да не внидет благочестивый в церковь нечестивых; не место бо освящает человека, но человек место. 10. Аще же нечестивии держат место, да бегаеши от него, понеже осквернено бысть от них: якоже бо преподобнии святители освящают, тако нечестивии оскверняют. 11. Аще же не в дому купно ни в церкви собиратися несть мощно, каждо себе да поет, и да почитает, и да молится, или купно два, или три. идеже бо аще рече Господь, два или три собрани о имени моем, ту есть посреди их)* Эти правила батюшка выписывал от руки, копировал и раздавал приходящим к нему( Приложение 5). Вначале батюшка искал связь с проклявшим ереси РПЦ епископом Диамидом, рассматривал его убеждения, интересовался и Зарубежной Церковью, а когда прочитал брошюру В.П. Кутузова о никоновской реформе, «Блуждающее богословие» Мельникова, то получил ответы на давно мучащие его вопросы, он понял, почему такие разномыслия в РПЦ, почему нет единого учения, он понял, что вера Христова в РПЦ сильно испорчена, искажена, туда проникли многие ереси из католичества и протестантства. Так же батюшка убедился в заблуждениях епископа Диамида, который опирался на Синод начавший свою деятельность при Петре<sup>1</sup>, после никоновской реформы. Батюшка стал усилено изучать дониконовское древнее Православие, приобретались старочинные книги. Мы начали молиться по этим книгам и почувствовали, что встали на «твердую землю», молитвы лучше доходили до сознания, были понятны, все священнодействия обоснованы и имели свой понятный смысл. Мы ликовали и постоянно делали открытия для себя в древней православной вере, и все больше удивлялись той глубине, которая открывалась нам. Изучая Каноны, традиции древней Церкви, батюшка сразу почувствовал сердцем истину старой веры, поэтому тут же стал креститься двуперстием ( Как видно на картинке в древнем перстосложении, так же именуются персты сложенные в честь Св Троицы, на основании догматики, спасение человечества именно через Христа, соответственно касаемся лба, плеч, живота, исповедуя Спасителя, Богочеловека, воплотившегося и пострадавшего на кресте. Св Троица же не была распята, поэтому тремя перстами не касаемся лба...Как утверждает

прот Иоанн Миротлюбив ( РПЦ) существуют и греческие источники аналогичные Стоглавому « Аще кто не знаменается двема персты, яко же и Христос, да есть проклят». Он утверждает, что в книге правил греков 9 века было такое же правило, и крестились они двуперстием. Но от нас до сих пор скрывают неопровержимые доказательства, древние книги). Далек не все его духовные чада были способны вместить в себя то, что мог вместить батюшка, да еще так быстро, поэтому многие без всякой полемики просто отошли от него. Батюшка удивлялся, почему люди не хотят рассуждать, искать истину, а просто отворачиваются, и не хотят видеть факты... Он тогда был убежден в правильности выбора своего пути, сказал, что если даже все от него отойдут, он останется с истиной...



Батюшка говорил, что люди в РПЦ многие духовно больны, потому что нет послушания истине, все много читают новопечатные книги, а в них много ересей и ходят, как «ёжики в тумане», не способны рассуждать и отличать истину от лжи, не знают Каноны Церкви, не изучают Писания. Многие думают, что отступления в Церкви на Руси начались во время революции в 1917 году, но батюшка, изучив дониконовское православие, пришел к выводу, что на много раньше в 17 веке, и если на историю Руси посмотреть с этой точки зрения, то пелена спадает и можно понять, почему так поменялся уклад, быт жизни русских. Целомудренная, просторная, национальная одежда сменилась на декольте, обтягивающую, парики, макияж и т.д. Никоновская

реформа, сломав, запретив древнее православие, искажив предания, игнорируя каноны Церкви, в угоду униатской Церкви Греции, стала менять и ломать старые устои, распространялось табакокурение, лицедейство, театры, различные зрелища и состязания, брадобритие, все то, что Канонотом Церковным строго запрещалось. У одних это вызвало отторжение, противление новинам, такие, взяв свой крест, подверглись пыткам, казням, гонениям, скитались по миру, сохраняя древнее благочестие. Кто-то по слабости уклонился в ересь. Кто-то смирился, но в душе не доверяли изменениям, иерархам и постепенно отошли от Бога, от веры, что и проявилось во время революции в 1917 году, когда громили храмы и убивали священников.. Соответственно и возрождение Руси батюшка видел в возвращении к тому отвергнутому основанию веры Христовой, которое приняла Русь из Византии при св. Князе Владимире, в возвращении к Канону Церковному, к Преданию, молитвам и чинам (слово «обряд» стало привычным, но это слово пришло к нам от католиков после никоновской реформы, правильно говорить «чин», в служебнике прописано: чин крещения, чин погребения и т.д.) не испорченным иезуитскими правщиками. Я спрашивала батюшку: «Возможно ли это? Столько лет прошло, люди ослабели духовно, а там все строго и требует большой отдачи, к тому же христиане сейчас разобщены разными ересями?» Но батюшка с такой силой веры сказал: « Если люди будут держаться за Христа и пойдут за истиной, все возможно Богу!» Что я поверила его словам, и поняла, что вера Богу может многое... И сейчас есть такие, кто отошли от батюшки когда-то, начинают пробуждаться и понимать истинность Древнего Православия и то, что батюшка был прав, опираясь на него...

Когда о. Георгия вызвали на Церковный Суд в РПЦ ( 2010 год), он вначале не хотел идти, потому что уже прервал с ними общение, как с еретиками, решил

присоединиться к дониконовскому Древнему Православию. Подумав, он все же пошел на Церковный Суд и сразу там сказал о прекращении общения с РПЦ МП, намерении присоединиться к Древней Православной Церкви, ещё заявил, что их решение не имеет для него значения. Так же батюшка им рассказывал о той истине, которую сам для себя открыл в древнем православии, о крестном знамении, о крестных ходах, об искажениях в книгах, и чинах, он говорил, что священники РПЦ его с интересом слушали. Его попросили прийти еще раз на судебное заседание, но батюшка сказал им, что больше не придет. Позднее он рассказывал, что к нему домой пришел представитель РПЦ МП, принес решение Суда РПЦ МП Саратовской Епархии, о извержении протоиерея Георгия из сана, и стал требовать от о. Георгия расписаться, батюшка отказался расписываться, сказав: «Я к вам не имею никакого отношения и осуждаю все ваши ереси, и не признаю ваше решение», но представитель РПЦ сказал, что никуда не уйдет пока не получит подпись, но батюшка так и не расписался в их решении... Вот как описывает это решение епископ Лонгин:

*«Суд счел доказанной вину по следующим пунктам:*

*Отказ от исполнения Указа правящего Архиерея и возложенного послушания (чтецом в Саратове).*

*Совершение таинств и обрядов, находясь в состоянии запрещения в священнослужении .( не каноничное запрещение еретиков ничтожно)*

*Отказ от пересмотра своих заблуждений и публичного покаяния ( отказ менять паспорт СССР на паспорт РФ, проповедь против присвоения людям идентификационных номеров), уклонение в раскол (о. Георгий прервал с ними общение, как с еретиками, и его намерение присоединиться к Древнему Православию, о чем им было заявлено на суде)*

*Руководствуясь церковными канонами, а именно 28 правилом Святых Апостолов и 4 правилом Антиохийского Поместного Собора, суд предложил извергнуть протоиерея Георгия Калабина из священного сана, и это решение было утверждено Святейшим Патриархом.»*

В то время, я спросила о. Георгия: «Какое дело вы считаете главным, что вы еще должны успеть сделать в своей жизни?» Он ответил: «Спасти свою душу». В беседе батюшка сказал: «Я никому ничего не навязываю, я жду, пусть меня обличат, что я не так делаю, но никто не обличает, и священником я себя никому не навязываю, если кто считает меня священником, то я для него священник, а кто не считает, считая, что я лишен сана еп. Лонгиным, настаивать не буду, для тех я не священник, я за сан не держусь, и на других я смотрю в первую очередь на то спасает ли человек душу или нет, и если хоть он имеет сан епископа, митрополита, патриарха, а душу не спасает, то что толку от сана? Главное для меня спасти свою душу и помочь тем, кто тоже хочет спастись...» Да, батюшка не опустил руки он спасался сам и помогал нам в спасении, и мы видели в нем истинного мужественного пастыря, воина Христова, не преклонившегося перед слугами антихриста, гонения не сломили его дух и волю, он твердо шел за Христом, и он крепко держался за Христа, он был со Христом одно целое.

О. Георгий много потрудился в РПЦ, многих привел к Богу, к живой вере, благодаря такой вере и жизни по ней возможно пребывание и возвращение к утраченному учению Истинной Соборной Апостольской Церкви, глава которой – Христос, абсолютная истина, только такие не равнодушные, ревностные, верные Христу пастыри способны удержать паству от апостасии, от ересей, объединять людей в Духе и Истине. Знакома с людьми, которые даже на смертном одре ни за что не хотели обратиться в РПЦ, потому что авторитет РПЦ в их глазах подорван, в их памяти застыли многие примеры клириков РПЦ, которые отталкивают и вызывают неприязнь, самое страшное, люди видя лицемерие и подмену, отходят от Бога... Все почему?

Потому что в РПЦ МП существует такой отбор, к сожалению, искренние и верные Христу гонятся, а равнодушные, теплохладные, послушные миру, волки, наемники, остаются... В результате, полное равнодушие к отступлениям, к ересям, незнание и не стремление исполнять Каноны Церковные, Предания (в которых изложена воля Божья), обмирщение ...

В 2011, 2012 годах батюшка был духовным вдохновителем подачи коллективных исков в Суд г. Саратова в защиту прав граждан отказаться от выпуска УЭК (универсальной электронной карты) в уведомительном, беззаявительном порядке, с запретом без согласия граждан открывать банковский счет для УЭК и обработки персональных данных с этой целью ( Пояснения истца Калабина (**Приложение 3**)). Такие суды прошли и в других городах России. Саратовский районный, областной, далее Конституционный Суд, отказал в требованиях истцов, показав тем самым, что гражданских прав у нас нет, что государство само принимает решение как поступать с теми персональными данными, которые граждане добровольно передали в заявлении на получение паспорта РФ и вольно выпускать без согласия граждан и банковские карты и чипы, и УЭК.

### **Протоиерей Георгий и древнее православие.**

Для более близкого изучения чина древлеправославной службы, о. Георгий приходил в храм РПСЦ (Русская Православная Старообрядческая Церковь) г. Саратова, где познакомился с о. Вадимом (Коровиным). Батюшка удивлялся малочисленности прихожан, в праздники на службе большого старинного храма Успения Пресвятой Богородицы было около 10 человек. У о. Георгия не сложились с о. Вадимом близкие доверительные отношения, но они общались о. Вадим отвечал на вопросы об Уставе, Канонах. Он не признавал наличие сана у о. Георгия, так обрисовал присоединение к РПСЦ, что о. Георгий понял, что по этим правилам ему жизни не хватит, чтобы выполнить то, что требуется от него. О. Георгий видел, что в РПСЦ протекают те же процессы обмирщения, что и в РПЦ. Он понимал, что то, за что он был извержен из сана в РПЦ, будет препятствием для присоединения к РПСЦ, т.к. и там не хотят быть в оппозиции новой глобальной системе управления... К тому же, у батюшки были сведения о том, что Саратовская Епархия РПЦ связывалась с митрополией РПСЦ и просили не принимать протоиерея Георгия в сущем сане... Он понимал, что ему не рады в РПСЦ... О. Георгий не торопился, он молился и возлагал печаль свою на Господа. Мы предлагали батюшке найти контакты разных личностей в интернете, там была информация и об о. Елисее, и об епископе Антипе Схулухия, но батюшка отказался, сказав если Богу будет угодно, он сам устроит встречу с ними или с кем Ему угодно, так батюшка никогда ни в чем не проявлял свою волю, но просил у Господа исполнить волю Его. Так шли годы мы молились...

Однажды батюшке позвонила женщина, которая неисповедимыми путями Божьими узнала о нем, они беседовали, она сообщила, что знакома с о. Елисеем и готова организовать встречу с ним и даже оплатить дорогу. Таким образом, произошла встреча батюшки с о. Елисеем, без всяких усилий на то со стороны о. Георгия. В ходе этих встреч батюшку убедили, что он может быть присоединен к Белокриницкой иерархии в сущем сане, что для этого нет канонических препятствий. О. Георгий к тому времени нашел двух свидетелей, которые подтвердили, что в Храме, в котором крестили о. Георгия в младенчестве, в 1948 году крестили младенцев тремя погружениями. Указ об извержении из сана Протоиерея Георгия с точки зрения

старообрядчества и Канонов Церкви Христовой не правомерен. Батюшка исповедовался, отрекся от новообрядческих ересей, и был миропомазан о. Елисеем. В дальнейшем таким же образом произошла и встреча с епископом Антипой в 2015 году, епископ Антипа был лишен сана не канонично, в его отсутствие и приезжал в Россию, чтобы добиться рассмотрения своего вопроса. Встретившись с о. Георгием, он засомневался в правильности присоединения о. Георгия к Белокриницкой иерархии, и в его достоинстве сана, он сказал, что ночью помолится Господу, возложит жребий на престол, а утром жребий укажет волю Божью - можно ли ему иметь духовное общение с протоиереем Георгием. Батюшка обрадовался этому обстоятельству, т.к. тоже в душе сомневался, достоин ли, тоже взывал к Господу и просил указать Его волю. Утром в присутствии нескольких человек, был вытянут жребий, который благословлял епископу Антипе Схулухия иметь духовное общение с протоиереем Георгием на благо укрепления Древлего Православия в Иверии и в России. Так, Господь укреплял своего угодника устраивая все своим промыслом, для того чтобы открыть ему Свою волю. В дальнейшем о. Елисей предложил о. Георгию взять антиминос, батюшка не решался сам ехать за ним, он снова не хотел проявлять свою волю, он молился и отец Елисей в 2016 году сам привез его ему... Слышала разные мнения об о. Елисее, что он раскольник и лишен сана в РПСЦ..., из истории РПСЦ последних десятилетий просматривается такой факт, что люди на Соборе РПСЦ высказывают свое мнение, свою боль о канонических нарушениях в Церкви, о сближении с миром, а их голос игнорируется либо отклоняется с помощью голосований и большинства голосов, но что это если не нарушение одного из главных качеств Церкви Христовой - соборности? Разве истина определяется количеством голосов? Разве не было примеров в Церкви, когда носители истины были в явном меньшинстве, **«Не бойся, малое стадо: яко благоизволи Отец ваш дати вам Царство.»** (Лк 12.32) Соборное решение должно удовлетворять мнение всех кто опирается на Канон, на учение Церкви. Если же мнение меньшинства не учитываются, они вытаскиваются, отторгаются, то чья эта вина? Вина меньшинства? Или вина тех, кто нарушил соборность и пренебрег доводам, не противоречащим учению Церкви, своих братьев и сестер на том лишь основании, что они в меньшинстве? Кто из них раскольник вопрос спорный. Некоторые представители РПСЦ бывают очень надменны по отношению к тем, кто от них отошел, они даже не допускают мысли, что кто то, в частности о. Елисей, не смотря на все свои недостатки, может оказаться ближе к Богу чем они, хотя бы потому, что он не теплохладный, как известно одного этого качества достаточно, чтобы Христос изверг таковых от себя... К тому же, в РПСЦ не видно дел для уврачевания расколов происшедших за последние десятилетия, люди им пишут письма, а им не передают значения, где забота о спасении душ? Где усилия найти и утвердить истину? О. Георгий не обнаружил у О. Елисея никаких ересей, я спрашивала у батюшки: « Про него всякое говорят, вы, как считаете, он враг Христу или нет?» Батюшка ответил : «В чем-то он запутался, по человечески имеет грехи... но он не враг Христа». О Георгий усиленно молился, и я верю, по словам Евангелия Матфея 7:7-11 **«Просите, и дастся вам: ищите, и обрящете: толцуйте, и отверзется вам: всяк бо просяй приемлет, и ищый обретает, и толкущему отверзется. Или кто есть от вас человек, егоже аще воспросит сын его хлеба, еда камень подаст ему? Или аще рыбы просит, еда змию подаст ему? Аще убо вы, лукави суще, умеете даяния блага даяти чадом вашим, кольми паче Отец ваш небесный даст блага просящим у него.»** О.Георгий получил антиминос по промыслу и по святой воле Божьей, свою волю для получения антиминоса он не дерзал прикладывать, батюшка служил на нем. Антиминос был благословлен митрополитом Леонтием, его о. Георгий и поминал на службе...

О.Георгия устраивала его затворническая жизнь, ему не нужны были слава и почет, он тихо жил и молился со своими духовными чадами. К батюшке по прежнему заходили на беседу и члены РПЦ, которые помнили его богоугодные дела, делились новостями, батюшка на них никогда не давил, он разговаривал с ними о том, что их интересовало и если они не хотели поддерживать разговор о старообрядчестве, то он и не настаивал, он часто повторял: «Бог , Любовь и Истина не делимы, по отдельности эти понятия не работают...» , призывал изучать Каноны Церковные, Правила апостольские и Св. Соборов, следовать Канону, Писанию, Преданию, святым отцам..., при случае указывал на отступления от Канона, Преданий при совершении таинств в РПЦ: крещения (он советовал докрещиваться всем кто не крещен тремя погружениями), крестных ходах, освящения агиасмы, литургии и просфорах... Несколько человек по проповеди о. Георгия присоединились к общине о. Вадима (Коровина). Как то батюшке позвонил Сергей, прихожанин РПЦ, и стал рассказывать что государство передает здания, бывшие Храмы, религиозным организациям, вот бы батюшке с его опытом взяться за восстановление таких храмов, батюшка ему разъяснил ситуацию в которой находится и предложил ему познакомиться с о. Вадимом... Так с легкой руки о. Георгия в РПСЦ стал подниматься вопрос о возвращении Черемшанского монастыря... Батюшке часто звонили по поводу монастыря, советовались, просили участвовать в рассмотрении вопроса передачи монастырской земли от собственников в РПСЦ. От собственников земли переговоры вел представитель, он, будучи неверующим, изучив архивы, проникся к истории Черемшанского монастыря, был потрясен тем, что насельникам пришлось пережить, и был очень лояльно настроен передать землю под монастырь, но не видел конкретных действий и заинтересованности со стороны РПСЦ. Батюшка тоже удивлялся незаинтересованности и пассивности РПСЦ, Дело продвигалось практически самотеком, и с помощью о. Георгия и через Сергея Иванова, которые вообще не были клириками РПСЦ. Представитель собственника земли, познакомившись и пообщавшись с о. Георгием, сказал: « Если бы вы взялись за это дело, я бы хоть сейчас вам отдал землю в пользование и помогал бы, переговоры буду вести только с вами, в других не вижу заинтересованности...» Но батюшка сказал: «Я им только помогаю...» Батюшка участвовал на встречах в правительстве г. Саратова по этому вопросу, встречался с митрополитом Корнилием, выезжал в монастырь когда сносили корпус монастыря и он там вступал в дискуссию с теми кто сносил... Затем он встречался с другим собственником земли, и обсуждал условия передачи земли ... Батюшка тоже проникся к истории монастыря и понимал, что место святое, покрыто потом и кровью исповедников за Христа, но место это плотно окружено санаториями, отдыхающими, и есть ли воля Божья восстанавливать в такой обстановке монастырь, он сомневался, но делал для восстановления все, что от него зависело возлагая все на промысел Божий. Сейчас, год спустя, после преставления протоиерея Георгия, передача монастыря РПСЦ уже явно затянулась..., Батюшка принимал участие во всех крестных ходах в Черемшанах. В 2019 г после крестного хода о. Георгий познакомился с владыкой Андреем, они беседовали около 10 минут, владыка Андрей предложил ( впервые, до этого, за много лет общения, встречался с митрополитом Корнилием, никто не предлагал) батюшке присоединиться к РПСЦ. Батюшка же сказал, что он предпочитает молиться в храме без идентификационных номеров, а в РПСЦ это не возможно... Да, вкусив свободу во Христе, имея антиминос и молясь дома, батюшке трудно было поменять свою свободу на те рамки, которые дает мир официальным Церквям, да и здоровье у него было слабое. Я помню какой батюшка был тихий и задумчивый после разговора с владыкой Андреем, он продолжал обдумывать его предложение... О чем

батюшка думал? Батюшка видел апостасию в мире, в Церквях..., и видел, как христиане потеряли бдительность, перестали видеть опасность в мире, перестали различать ложь от истины, волю Божью от воли его врагов..., а в таком состоянии легко совершить подмену и увести людей в погибель... Батюшка видел, что все привилегии, которые мир сейчас дает Церквям, они лукавые, вроде бы сейчас РПЦ и РПСЦ процветают, власть их уважает, президент любезно с ними общается, создаются льготы, выделяют деньги, передают здания, проявляя тем самым к ним любовь. Но мир он свое любит, как предупредил Христос: **«Аще от мира бысте были, мир убо свое любил бы: якоже от мира несте, но Аз избрах вы от мира, сего ради ненавидит вас мир Иоанн 15.19»** . И это своё мир будет навязывать и требовать исполнения, где-то незаметно, а где-то явно и настойчиво, уже сейчас, чтобы зарегистрировать общину «официально» необходимо поклониться антихристовой системе управления получить идентификационный номер в системе «ббб» на общину и храм, таким образом во времена власти Антихриста, Христова Церковь не может быть «официальной» в принципе, она может быть только тайной и об этом батюшка говорил, что все официальные Церкви поклонятся антихристу и они на пути к этому, к этому их готовят и подведут... А Церковь Христова будет в гонении и будет тайной. Поэтому батюшка и опасался присоединиться к официальности...

Батюшка говорил, что истинный священник и епископ. тот, кто ведет ко спасению, ко Христу а если не ведет то не епископ и не священник. Если святой апостол Павел взывал : **«Блюдайте убо, како опасно ходите!»** и святые отцы призывали к бдению, то большинство современных батюшек только и делают, что усыпляют паству, говоря: «Вам нечего бояться вам ничто не может повредить». О. Георгий говорил, что есть священники, епископы, которые являются осознанными врагами Христа, ведут людей в погибель, беда мирян, что не умеют отличать их... А чтобы отличать он советовал самим изучать Писания, святых отцов, Каноны Церковные указывающие нам путь спасения. Батюшка говорил, что искренне верующие и любящие Христа есть и в официальных Церквях, но они под гнетом врагов Христа, не решаются действовать, но если не идти за Христом, то не спастись, идти надо и Христос не оставит, укрепит, главное решимость и верность до смерти! Батюшка не боялся злословия, клеветы, бесчестия, для него это было пустое, он показал пример многим, кто понимает но не решается идти за Христом, что можно все преодолеть и остаться со Христом, с истиной, у Христа нет тех рамок, которые выставляет мир, официальность. Область Церкви Христовой это Священное Писание, Священное Предание и Канон Церковный, светская «официальность» ко Христу не имеет никакого отношения. Батюшка говорил, что многие священники поняли и многие поймут, что объединяться надо не в рамках мирской официальности, а в Духе и в Истине, и отдаляться от мира, по крайней мере, от официальности. **«Но грядет час, и ныне есть, егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу Духомъ и истинною: ибо Отец таковых ищет поклоняющихся ему: Дух (есть) Бог: и иже кланяется ему, Духом и истинною достоин кланяться Ев.Иоан 4-23,24»**. И что показала действительность «лояльный» мир в мгновение может измениться, так коронавирус или еще какие-нибудь причины, и мир будет манипулировать верующими, ставя свои условия на получение верующими желаемого. Так сейчас в храм можно пойти только в маске, завтра с электронным ошейником, послезавтра с начертанием на руке и лбу, а то и вовсе найдут причину закрыть храмы...

**Прощание с батюшкой**

Свою последнюю службу 19 августа о. Георгий молился один, как Христос в Гефсиманском саду... 20 августа он позвонил мне в 8ч утра и рассказал, что вчера в магазине у него случился приступ сердечный, продавцы вызвали скорую, а он в это время молился исусовой молитвой, скорой долго не было, в магазин зашел мужчина, батюшка попросил его довезти до дома, тот согласился, только они сели в машину, как приехала скорая, из этого батюшка сделал вывод, что не надо ему в больницу... Я приехала к батюшке, батюшка сидел в кресле, он ласково поприветствовал меня: «помощница ты моя», я же наоборот чувствовала вину, спросила: «Почему не позвонил вчера?!» Он тихо сказал: «Не хотел беспокоить...» На столе лежало раскрытое Евангелие, Служебник... Батюшка рассказал, что ночью были сильные боли в сердце, очень сильные, и он пренемая боль читал Евангелие, под утро ему немного стало легче... Мы позвонили знакомому врачу, нам посоветовали вызвать скорую и сделать кардиограмму. Когда приехала скорая, батюшка вздохнул с сожалением: «Как быстро приехали...» Кардиограмма показала- инфаркт. Батюшка какое то время молчал, видимо молился... Он уже лежал в больнице с подозрением на инфаркт, без полюса и с паспортом СССР и тогда диагноз не подтвердился все закончилось благополучно... Но не в этот раз... о. Георгий не хотел никого обременять, он предал себя в руки Божьи... Я к сожалению ничем ему не помогла в этот раз... Прости меня батюшка...

Как так получилось, что протоиерей Георгий всем сердцем всю свою жизнь служивший Христу, искавший истину и ценивший только истину, правду, которую собирал по крупицам, так безславно проводили в последний путь, даже не позволив усопшему, быть отпетым на погребении тем с кем он был в молитвенном и евхаристическом общении? Извержение из сана протоиерея Георгия было не канонично, с точки зрения древнего православия, Канона Церковного, и даже многие члены РПЦ с этим согласны. А его вера, которую он вымолил у Бога и выстрадал, это то, что он ценил больше всего в своей жизни... Возникает вопрос: за что? Чем и кого он обидел?

Батюшка при жизни никогда никому не навязывал свое мнение, не настаивал, не давил, он говорил: «Не хочу быть учителем, один у нас учитель Христос», только убеждал в дискуссии, если находил волю Божью, со всеми старался быть в мире, не вмешивался во внутренние дела РПЦ, РПСЦ... Я спрашивала батюшку: «Как вы относитесь к уважаемым священникам в Саратовской епархии и в РПЦ?» Он сказал: «Если они нашли единство души и веры, ради Бога, я им не буду поперек что-то говорить, хоть и вижу в РПЦ МП много отступлений, Бог нас рассудит...» Батюшка очень трепетно относился к каждой личности, он не смел давать кому либо совета, если его не спрашивали, не смел судить, он предавал все суду Божьему, и верил, что вразумить может только Бог и судить человека может только Бог... Но с ним поступили иначе... В дискуссию с ним при жизни не захотели вступать, а после его преставления решили, что им позволительно вмешиваться во взаимоотношения о. Георгия с Богом и вносить свои поправки...

Никогда батюшка не давил и на нас, на духовных чад, молитвенное правило, каждый из духовных чад выбирал сам, он только советовал, один раз он мне сказал: «Тебе бы хорошо понеделничать, и после как то спросил: «Соблюдаешь пост в понеделник?» Я сказала: «Когда как»,- он вздохнул, и промолчал, считал что он только помощник в спасении, но само спасение в наших руках. Батюшка хотел, чтобы ревность о Боге шла из нашего сердца, чтобы мы сами желали хоть малого подвига, сам он никогда не на кого не возлагал ничего кроме исполнения Церковного Устава.

Так же он никогда не навязывал свою волю в семье, по его рассказам, когда увидел что его жена стала подкладывать скоромное в еду при готовке во время поста, он сказал ей: « Если не хочешь поститься, дело твое, я буду себе готовить сам», и стал готовить постную еду сам...» Батюшка говорил: « Христос в свою Церковь никого не загонял, но только выгонял, и я никого загонять не собираюсь, Бог ждет добровольных служителей». Батюшка рассказывал, что его жена Ольга, покрестилась перед венчанием в РПЦ и он надеялся что приведет ее к живой вере, но она во многом противилась и жила как прежде, не собиралась в повседневной жизни отказываться от ношения брюк, не носила платка, не постилась, это огорчало батюшку но он не давил, не заставлял, он считал, что насилие неприемлемо в деле спасения. И потом, все решения в жизни она принимала сама: сама развелась с ним, уехала от него в другой город, в его отсутствие вынесла из его квартиры все ценное, оставив батюшку без холодильника, без стиральной машины, без кровати, без стола, без газовой плиты, без необходимой посуды, прихватив и те подарки, что ему дарили во время службы в РПЦ, и мы позднее... Батюшка жил на пенсию, ему пришлось занимать деньги и покупать себе самое необходимое. Не смотря ни на что, батюшка к ней и сыновьям относился с любовью евангельской, терпел все, не мстил, прощал. Его великодушию и всепрощению можно только удивляться... Сейчас многие христиане желающие искренне идти за Христом сталкиваются с тем, что их семья не понимает и не поддерживает, это было и у батюшки, семья, жена и дети, не были надежным тылом для него, они его оставили. Сыновья, которые должны быть в послушании у отца до его смерти, стали брать пример в непослушании отцу у матери, они увлеклись миром, зарабатыванием денег, и от батюшки им кроме денег и нажитого им имущества ничего было не нужно и не интересно, и они забирали у батюшки все, что могли... Батюшка обустроил в своем доме (построенном на заработанные им деньги) храм, их это раздражало, они хотели владеть этим домом, а батюшка им не позволял, из-за этого они злились и досаждали ему при его жизни. Батюшка говорил, что они попали под влияние бесов, когда он пытался их вразумлять, то они игнорировали его или набрасывались на него с хулой, так что он перестал их наставлять... Но он преодолевал все обиды, не отказывался от общения, старался делать им только добро и желал им спасения, о чем часто говорил. Они же его любовь к ним и долготерпение воспринимали за слабость, продолжали творить ему пакости... И после батюшкиного преставления они не захотели учесть его волю, его выбор, потерпеть его веру, они поступили вопреки его воле и вере... Удивительным образом в этом заговоре против о. Георгия участвовали и РПЦ, и РПСЦ его бывшая жена и сыновья, в этом они оказались едины. Не смотря на то, что батюшка хорошо потрудились в РПЦ и немало сделал и для возрождения Черемшанского монастыря РПСЦ, оставил нажитое им имущество сыновьям, и как минимум, заслужил человеческого отношения к себе как к личности, осознано выбравшей свой жизненный, духовный путь, творившей им только добро, и прожившей свою жизнь достойно уважения. Но РПЦ пренебрегая волей батюшки, вмешалась в отпевание. Ольга от имени сыновей заявила нам ультиматум, что они признают только официальную Церковь и юридически имеют право на организацию погребения только они, соответственно они решили, что погребение будет устроено так, как скажут в РПЦ или РПСЦ, о вере о. Георгия она не хотела ничего слышать. Бог попустил это, дав возможность проявить себя и РПЦ и РПСЦ.... Священник РПЦ, О. Василий отпевавший батюшку был с ним знаком, знал что он исповедует дониконовское православие, в беседе он предлагал о. Георгию организовать единоверческий приход в Саратовской епархии (Это когда служба проводится древним чином, а на литургии поминается

епископ и патриарх РПЦ МП), но о.Георгий отказался в этом участвовать, сказав что нет соединения света со тьмой, что совместная молитва с РПЦ МП возможна если РПЦ МП покается в тех беззакониях которые были допущены в 17 веке (отступление от Преданий, Канонов, изменение символа веры, чинов, молитв, преследования и казни христиан не желающих принимать обновления, пришедшие с Греции, которая в то время была в унии с католиками), необходимо вернуться к дониконовской вере, Канону церковному, покаяться в экуменизме. И так, священник из РПЦ, семья ворвались в духовное пространство батюшки, знали правду о вере о. Георгия и противились этой правде, данное действие есть хула на Дух Святой. Некоторые очевидцы происшедшего говорят, что все покрывает любовь, и вот это противление правде, истине, хулу на Дух Святой, они называют любовью по отношению к о. Георгию. Батюшка говорил в своих проповедях, что часто верующие люди белого от черного отличить не могут, потому что не изучают Канон церковный, Писания, а без этих знаний слепой ведет слепого, оба упадут в яму... Кого они хотели обмануть на погребении? Себя? Пришедших проститься с батюшкой людей? Бога? Их действия противоположны тем качествам любви, описанным апостолом Павлом: (Зачало 154) «**Любы долготерпит, милосердствует, любы не завидит, любы не превозносится, не гордится, не безчинствует, не ищет своих си, не раздражается, не мыслит зла, не радуется о неправде, радуется же о истине: вся любит [покрывает], всему веру емлет, вся уповаает, вся терпит. Любы николиже отпадает**». Они не потерпели веры о. Георгия, превознеслись над о. Георгием, сделали по своему, безчинствовали, противились правде, исказили правду о протоиерее Георгии, пренебрегли его волей... Выходит, веря во Христа, в Святую Троицу, люди поступают по разному и Бога воспринимают по разному, Бог в которого верил батюшка не терпит насилия, над личностью, лукавства, лжи, превозношения, своеволия, их же «Бог» им это позволяет, вот почему батюшка при жизни с ними не имел молитвенного общения, отделяясь от ересей. А все, кто любили и уважали о. Георгия с болью в сердце смотрели на происходящее... О Георгия не только мы, его духовные чада, считали священником, но и большинство членов РПЦ, пришли проститься с протоиереем Георгием, а не с Юрием Степановичем. Большинство пришедших, в том числе его родные сестры, племянники, не были против того чтобы батюшку отпевали согласно его вере, как священника, люди уважали его свободу и выбор... Да и многие члены РПЦ пришедшие проститься с батюшкой, давно не общались с ним, не ведали о его духовной жизни, пришли проститься с ним, потому что помнили его благие дела, ожесточенных противников веры о. Георгия были единицы и им Бог попустил проявить себя... Показав нам еще раз, как меньшинство прикрываясь мирскими законами, которые являются беззаконием у Бога, может делать «погоду» в этом мире из-за нашей теплохладности, равнодушия, беспечности, расслабленности и нерадения творить волю Божью. И кто был главным зачинщиком происшедшего, понятно из слов бывшей жены батюшки Ольги, она выкрикивала: «Наша семья так решила!» Не справившись с ним, пока он был жив, решили проявить свою власть над его бездыханным телом... (погребение было осуществлено на 4 день, все дни тело о. Георгия держали в морге, мы с батюшкиной сестрой просили привезти его хотя бы вечером накануне похорон, но тщетно, духовные чада ездили молиться к моргу, не понятно, зачем остригли батюшке бороду, ведь батюшка строго соблюдал Канон, не касался бороды, даже слегка не стриг ее. ... На погребении просили дать святой воды, освященной батюшкой, для освящения могилы, вода была в доме, не дали... Больно даже об этом вспоминать ...) Я беседовала с о. Василием перед тем как он начал отпевать, очень жаль , что он меня не услышал, он сказал, что все с кем общался батюшка

«неофициальные», а значит сектанты, их по его мнению нельзя приглашать на отпевание, он твердо сказал: « я помолюсь », - мы духовные чада о. Георгия, до конца не поняли намерения о. Василия, и вышли из дома пошли по саду и разговаривали с батюшкой: «Батюшка пойдем с нами в последний раз в твой сад, пусть они там молятся, а ты с нами будь, вот здесь у беседки мы с тобой часто беседовали...» Солнце играло и птички пели и мы чувствовали, что батюшка духом был с нами... Когда же мы вошли в дом и услышали молитву о. Василия, который отпевал нашего батюшку мирским чином и именовал нашего батюшку «Юрием Степановичем» мы были в шоке.... На кладбище же в молитве стали именовать его Георгием...

О. Вадим, по благословению епископа РПСЦ Андрея должен был облачить о. Георгия в священническое облачение, оказав христианское служение, но прибыв в морг, облачил только в подрясник, пообещав дооблачить на погребении, и к сожалению, обманул нас, (что там у них произошло, кто вмешался, почему они не предупредили нас, они так и не дали честный и прямой ответ, Бог им судья), видимо о. Вадим знал, что облачать не будет, и если знал, мог, общаясь с бывшей женой о. Георгия по телефону, которая действовала от имени сыновей батюшки, сделать хотя бы милость для батюшки, вразумить, что отпевать батюшку, согласно Канону церковному, должен его духовный отец, священник, с которыми батюшка был в молитвенном общении. И провидение не заставило себя долго ждать, по промыслу Божьему после того как о. Вадим нас обманул и не предупредил о изменении решения, община города Саратова выразила недоверие о. Вадиму быть настоятелем храма. Оказывается, люди давно сомневаются в достоинстве и наличии сана у о. Вадима, этим и объясняется малочисленность прихожан, люди писали в митрополию РПСЦ, но без ответа... Я поискала в интернете и нашла, что о. Вадим был мирянином в РДЦ, и отлучен от Церкви патриархом Александром, потом в Грузинской ДПЦ был поставлен иереем епископом Ионой, которого признали на Соборе еретиком, затем был извержен из сана епископом Савой Горийским, и затем чудным образом, оказался в сущем сани в РПСЦ. Наткнулась в интернете на «Откровенный ответ Вадиму Коровину на его открытое письмо христианам РДЦ», отзывы бывших собратьев РДЦ о нем не лестные. Так же на письмо епископа Павла Тбилисского (**Приложение 4**), обличающего не законную хиротонию о. Вадима. Сам отец Вадим присоединился к РПСЦ в сущем сани имея сомнительное прошлое, а протоиерея Георгия который в РПЦ МП пострадал за правду, до последнего не считал священником, это его дело, зачем было нас обманывать с облачением? Что мешало сказать правду? Или это часть заговора? Как видно на примере о. Вадима, в РПСЦ существуют двойные стандарты: о. Георгия они сдали в руки РПЦ МП, а о. Вадим с темным прошлым, пользовался покровительством митрополии и всячески охранялся от возмущенных не каноничностью его принятия в сущем сани в РПСЦ, на протяжении многих лет... О. Вадим не является больше настоятелем храма в Саратове, он вышел из Саратовской епархии, к какой епархии он относится сейчас, мне не известно.

Но ведь только бесы мстят за добрые богоугодные дела, кому же уподобились те, кто на смирение и любовь О. Георгия, ответили превозношением, противлением явной правде, на милосердие ложью? **«Рече же Господь: слышите, что судия неправды глаголетъ? Бог же не имать ли сотворити отмщение избранныхъ своих, вопиющихъ к нему день и ночь, и долготерпя о нихъ? глаголю вам, яко сотворит отмщение ихъ вскоре. обаче Сынъ человеческий пришелъ убо обрящетъ ли (си) веру на земли? (Лк 18.6-8)»**

Почему мир ненавидит последователей Христа понятно, но почему те которые называют себя христианами, Церквями или членами этих Церквей, так их гонят?

Потому что своими делами, жизнью, они обличают их измену Христу, второе послание к Тимофею святого апостола Павла: **«Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрехшиеся. Таковых удаляйся.»**

И так, Христос советует удаляться от мира и от его дел, так же понятно, что современные РПЦ и РПСЦ срослись с миром, и это то, что их объединяет, не смотря на исторические и канонические взаимные претензии. И проявили они себя в одном духе по отношению к протоиерею Георгию, протоиерея Георгия боялись, вне мира не должно быть священников, это не в интересах “мира сего”, которому они угождают, и Церковь вне «мира сего» за Церковь они не воспринимают. И так мирские они всегда договорятся, мир ненавидит Христа и его последователей и хорошо манипулирует и использует в своих целях тех, кто ему предан. К тому же князь мира сего хочет запугать многих недовольных в РПЦ и в РПСЦ, что если вздумают послушаться, с ними будет то же самое... Но если включить разум, то же самое и в большей степени, было и со Христом! Все кому он делал добро, те которые должны были отдать ему честь, ополчились на него, предали позорной смерти, все то же происходит и с его последователям и, все как он говорил, их гонят и злословят, а они просто были верны Христу и в этом вся их вина перед миром сим! **“Поминайте слово, еже Аз рех вам: несть раб болий Господа своего: аще Мене изгнаша, и вас изженут” (Ин 15-20)**

Очень больно слышать, когда на батюшку клеветают, вешают ярлыки: раскольник, еретик, раздорник... Я молилась с батюшкой и никогда не слышала от него ни слов раздора, ни ересей, и никто не слышал, он всегда созидал, участвовал только в тех делах, которые вели к истине, ко Христу, он готов был объединяться во Христе, и в Истине, и в Духе. Как известно батюшка был противником идентификационных номеров, угождению духу времени, имел паспорт СССР, одно это уже вело к тому, что в официальную Церковь дорога ему была закрыта, но закрыта ли была ему дорога ко Христу? Батюшка считал, что нет.

Официальные Церкви очень рьяно отстаивают «свои рамки», которые им дал мир, взамен на официальное признание, они дальше этих рамок и видеть ничего не хотят, поэтому и раздирают тело Христово, если бы они искренне шли за Христом, то давно бы объединились в истине, и во Христе! Но они сами не идут за Христом, но и всякие попытки отдельных личностей пресекают, гонят и видят в таких личностях угрозу для своей «официальной Церкви». Вот такой личностью был протоиерей Георгий Калабин, он искренне верил и доверял Христу, он в своих проповедях подчеркивал необходимость всеми фибрами души прилепиться ко Христу, к пресвятой Троице искать и творить волю Божью, и сам он держался за Христа, поэтому, несмотря на гонения и злословия не сломался, не опустил руки, но служил Христу, и не предал Его. Именно такие искренние горячие последователи Христа и являются членами тела Христова, они сами спасаются и способны духом распознать ересь, отступления, они не смешиваются с миром ради выгоды и славы, они презираемы миром, их гонят, злословят, а они радуются свободе во Христе и плачут об отступлениях мира

Господь попустил проявить себя официальным Церквям, ближним, и обличить себя перед глазами Христа, они проявили качества не присущие Христу, насилие над волей усопшего, ложь, лукавство, лицемерие... Протоиерею Георгию уже нельзя было повредить. Дай Господи им понять, что своим гонением на протоиерея Георгия они вредили себе, они пытались не просто унижить человека о. Георгия, признав его

личность не дееспособной, но сделать ничтожной перед глазами пришедших к батюшке, ту правду, которую батюшка исповедовал, ту истину за которую он держался всем сердцем, а это вражда против Бога и ответ за это будет серьезный!!! О. Георгий при жизни во многом был не услышан и не понят, даже теми кто его почитали, хотя как пастырь сделал для своей паствы все, чтобы показать путь спасения, он не устрасился волков, не оставил своего пастырского служения Богу. Пастырем для о. Георгия был Христос и он слышал Его голос и шел за ним: **«аминь, аминь глаголю вам, не входяй дверьми во двор овчий, но прелезя инуде, той тать есть и разбойник. А входяй дверьми пастырь есть овцам. Сему дверник отверзает, и овцы глас его слышат, и своя овцы глашает по имени, и изгонит их. И егда своя овцы ижденет, пред ними ходит, и овцы по нем идут, яко ведут глас его. По чуждем же не идут, но бежат от него, яко не знают чуждаго гласа»** **ИН 10** (Христос своих овец выводит по имени, данном при крещении, а не по идентификационному номеру, по номеру же призывает чуждый глас ...) И то, что голос протоиерея Георгия в унисон со Христом не был многими воспринят, не последовали за ним овцы, не его вина и беда!

Страшна врагам Христа правда, которую исповедовал протоиерей Георгий! Поэтому не могли они позволить проводить его со славой и честью, хотели предать забвению его труды и дела, истинную веру Христову, которую он исповедовал, антихристовы и новообрядческие ереси, которые он осуждал и обличал, от которых отстранялся. Бог поругаем не бывает, и угодники его тоже! Своим гонением на протоиерея Георгия они сделали его известным и добавили ему венец. О.Георгий при жизни пренебрег славой земной, уповал на славу небесную. Он о почестях перед людьми не заботился, говорил: «Мне все равно, что будет с моим телом, после моей смерти». О протоиерее Георгии еще не раз вспомнят, и поблагодарят его за пример стойкости, безкомпромиссности, и непреклонности перед миром, он будет примером для спасения в последние, антихристовы времена, он многим откроет глаза, на то, что от мира и официальности давно бежать надо и обустроить храмы в тайных местах, а то будет поздно... Верю, что батюшка будет помогать и нам, и всем кто к нему обратится найти истину и путь спасения в наше апостасийное время. Надеюсь, что те кто вольно или не вольно противился воле о.Георгия и воле Божьей на погребении осознают это и покаются. В памяти многих людей остался светлый образ протоиерея Георгия, а в сердце будет храниться тепло от общения с ним, его мудрые советы, рассуждения. Его тернистый жизненный путь будет вдохновлять ищущих спасения, жаждущих правды, укреплять малодушных и нерешительных. Вечная память Протоиерею Георгию! Вечная память! Вечная память!

Прости меня дорогой батюшка! Прости всех нас Батюшка! Прости всех нас Господи! Батюшка всегда на прощание говорил: «Будьте с Богом!» Он и сейчас нам этого желает. Господь же всегда прославляет своих угодников и их дела, и никакая сила не может этому противиться!

Слава Отцу и Сыну и Святому Духу ныне и присно и вовеки веком! Аминь!

( Раба Божья Наталья)

Протоиерей Георгий (Калабин) / 26.04.1948г-21.08.2019г / похоронен на Эльтонском кладбище г. Покровска (г. Энгельс ) Саратовской области.

**Приложение 1**

Статья А. Крутова «Общественное Мнение» №7, 2012г статья «Саратовская епархия : люди , годы грехи»( начало: «ОМ», 2012, №5, №6)

Пиар после смерти, или Как Иоанн Креститель подсобил игумену Нектарию

К маю 2006 года мне стало очевидно, что никакой гласности и осуждения (пускай даже и морального) основные действующие лица истории с погибшей девочкой не получают (см.: «ОМ», 2012, №6). В этом не были заинтересованы ни правоохранительные органы, ни церковные институты. В прокуратуре, похоже, решили не связываться с «православной журналисткой». Неизвестно, знали ли об этом случае ответственные лица епархии, но если и знали, то не стали афишировать в прессе факт пребывания в среде «православных журналистов» адептки учения Чарковского. В сложившейся ситуации в обозримой перспективе наказать «наперсников разврата» могла лишь Высшая Сила. Не скрою, иногда мелькала крамольная мысль: «Господи, если ты есть, как же ты допускаешь, что твоим именем детей человеческих превращают в земноводных и доводят до смерти?».

И вот, как бы в ответ на личное обращение, которое отнюдь не сопровождалось молитвами и посещением храмов, начали происходить события, отразившиеся и на моем мировоззрении: из убежденного атеиста я превратился в миролюбивого агностика.

В июне 2006 года в Саратове в рамках специального православного проекта были доставлены частицы мощей, а точнее – десница Иоанна Крестителя. Ларец с остатками десницы был установлен в Покровском храме, на поклон к святыне по улице Горького выстроилась длинная очередь – людской поток не иссякал даже ночью. В эти знаковые для саратовских православных дни произошло трагическое событие: при весьма загадочных и мистических обстоятельствах ушел из жизни Владислав Боровицкий.

Вечером 27 июня Влад, выстояв длинную очередь и поклонившись мощам Иоанна Предтечи, возвращался пешком домой и по дороге погиб в результате несчастного случая в ДТП. Как рассказывали общие знакомые, смерть Влада Боровицкого носила странный оттенок. При переходе улицы Влад был не просто сбит мчавшимся на большой скорости автомобилем «Мерседес», но и отброшен прямо под колеса идущего по встречной полосе междугороднего автобуса, который вез из Балакова делегацию верующих для поклонения святым мощам.

Вскоре имя Боровицкого и его трагическая гибель стали отправными точками для новой кампании церковного пиара.

Началом, пожалуй, можно считать церемонию прощания с усопшим. Местом ее проведения стал храм в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали». Одновременно в епархиальном органе «Православная вера» был опубликован некролог, где покойный преподносился читателям как главный редактор этого издания. Каково же было мое удивление, когда, просматривая подшивку спустя пару месяцев после похорон, я с удивлением обнаружил, что примерно за год до своей гибели Владислав перестал быть главредом «Православной веры» и трудился простым корреспондентом данной газеты! А главным редактором стала и оставалась на протяжении ряда последующих лет некая Наталья Волкова, и лишь сравнительно недавно в качестве главного редактора газеты в выходных данных «Православной веры» стал фигурировать игумен Нектарий. Уверен, что без ведома и помимо воли этого высокопоставленного служителя нашей епархии (а ныне митрополии) подобных кадровых метаморфоз с Боровицким не случилось бы. Выходит, замечали за Владом нечто такое, что не позволило ему далее оставаться на посту руководителя главного православного издания региона. Однако он был востребован в данном качестве уже после смерти: убежден, что похороны Боровицкого из «Утоли моя печали» были инициативой игумена Нектария (Морозова), поскольку именно он долгие годы является настоятелем этого храма.

Почему так произошло, стало понятно лишь по прошествии некоторого времени. Для этого приведу небольшое сообщение, опубликованное на сайте агентства «Диалог»:

«В 2007 году с предложением учредить ежегодную премию имени Владислава Боровицкого выступила саратовская журналистская общественность. Более семидесяти человек подписали обращение к Преосвященнейшему Лонгину, Епископу Саратовскому и Вольскому, с просьбой учредить этот профессиональный конкурс, который даст возможность отметить лучшие публикации на православную тематику: «В последние годы существенно выросла доля средств массовой информации, обращающихся к теме Православия, что позволяет говорить о появлении нового вида журналистики. В Саратове первооткрывателем православной журналистики, по нашему мнению, стал Владислав Боровицкий».

Кто же обратился с таким воззванием к уважаемому Владыке? В номере «Взгляд» (№3 (146)) за 22-28 января 2009 года на шестой полосе я обнаружил подробную информацию, приоткрывающую тайну возникновения журналистской премии Боровицкого:

«С предложением учредить ежегодную премию памяти Владислава Боровицкого выступила саратовская журналистская общественность, причем инициатором явилась газета «Взгляд». Более 70 главных редакторов и ведущих журналистов печатных и электронных СМИ обратились с письмом на имя Епископа Саратовского и Вольского Лонгина. «Согласен и благодарю за замечательную инициативу», – такова была резолюция Владыки Лонгина».

Если подходить к делу формально, моральное право выступать от имени журналистского сообщества на территории нашего региона имеет председатель регионального отделения СЖР Лидия Златогорская. Однако ни о какой инициативе по созданию премии Боровицкого Лидия Николаевна и слухом не слыхивала. Хотя, когда Влад погиб, именно Златогорская была едва ли не единственной среди тех, кто активно подвергал сомнению версию о несчастном случае.

Не удалось мне обнаружить и ни одного главного редактора и ведущего журналиста, который бы признал, что ставил подпись под этим обращением. Единственный, кто смог припомнить, что к нему обращались с таким предложением, – главный редактор еженедельника «Время» Петр Красильников.

– Я очень жалел Влада и потому дал свое согласие. Но дальше, насколько я помню, эта история развития не получила, – сообщил мне Красильников.

А журналист Дмитрий Богатырев, работавший в 2007-м и начале 2008 года заместителем главного редактора газеты «Взгляд», вспомнил, что инициатором была Елена Балаян. Но делала она это, как полагает Дмитрий, отнюдь не самостоятельно, а в тесном контакте с игуменом Нектарием. И в этом нет ничего удивительного, так как для возникновения премии, ее дальнейшего существования и придания ей статуса «ежегодной» необходимо гарантированное финансирование. Откуда же оно могло взяться?

Ларчик открывался на удивление просто. На епархиальном сайте я нашел упоминание, что организаторами конкурса «православной журналистики» являются информационно-издательский отдел епархии и Саратовский региональный общественный фонд «Православие и современность». А в репортаже с первой церемонии вручения премии имени Боровицкого, опубликованном во «Взгляде» в январе 2009 года, говорится, что «дипломы, духовную литературу и денежные премии вручили лауреатам епископ Саратовский и Вольский Лонгин и директор фонда «Православие и современность», депутат областной думы Сергей Курихин».

Думаю, понятно, что реальными инициаторами появления весьма сомнительной, на мой взгляд, премии были всего два человека, и никаких «более семидесяти главных редакторов и ведущих журналистов» не было и в помине. Налицо

обычный пиаровский блеф, когда именем общественности прикрывается сомнительная инициатива. Впрочем, поясню, почему считаю эту инициативу не просто сомнительной, но и ущербной с точки зрения морали. Давайте посмотрим, как в информации «Взгляда» обосновывался именно характер данной премии.

«Справка «Взгляд»:

Владислав Боровицкий стал первооткрывателем православной журналистики в Саратове. В 1990 году он стоял у истоков создания городской газеты «Саратов», с 1994 по 1997 годы возглавлял «Саратовский листок», затем стал главным редактором «Саратовской панорамы». Именно Владислав Боровицкий стал создателем и идейным вдохновителем православной газеты «Малиновый родник», на страницах которой осуществлялись первые попытки поговорить со светским читателем на православные темы. Впоследствии именно он был назначен редактором епархиальной газеты «Православная вера» и собрал вокруг себя первую в Саратове команду православных журналистов. Владислав Боровицкий трагически погиб».

«Саратовский Взгляд», №3 (146) от 22-28 января 2009 года

Газета «Православная вера»: путешествия во времени

Многое из того, о чем сообщается в приведенной выше справке «Взгляда», – неприкрытая и циничная ложь. Тем не менее, именно эта ложь дает мне основания вспомнить и назвать поименно реальных основоположников саратовской «православной журналистики». Становление данного жанра в нашем городе началось в 90-е годы прошлого века. Сначала по инициативе Владыки Пимена в 1991 году возник православный епархиальный журнал «Саратовские епархиальные ведомости», редактором которого был замечательный человек и высокопрофессиональный журналист Сергей Иванович Казовский, к сожалению, ныне покойный. После смерти Владыки Пимена журнализдался примерно до 1995 года под патронатом отца Лазаря (Новокрещенных). Затем, уже при Владыке Александре, в епархии было принято решение отказаться от этого проекта из-за его дороговизны. И только в 2008 году у епархиального управления появились средства для возобновления издания. Поэтому, если исходить из хронологии, именно Сергея Казовского следует считать основоположником саратовской православной журналистики. И вот ведь парадокс – в августе 2009 года, когда Саратов прощался с прахом Сергея Ивановича, я не заметил на его похоронах ни одного православного священника. И это притом, что именно Сергей Казовский открыл путь в журналистику тогдашнему (на момент его смерти) пресс-секретарю епархии и главному редактору «Православной веры» Маргарите Крючковой (матушке Пенькевич).

С декабря 1992 года в Саратове стала выходить газета «Православная вера». Несмотря на свое название, формально она не являлась органом Саратовского епархиального управления. Первым издателем «Православной веры» был тогдашний настоятель Духосошественского собора, батюшка Георгий Калабин, а учредителем этого издания в выходных данных числилось некое православное общество имени Георгия Победоносца, которое возглавлял все тот же отец Георгий. Именно отец Георгий собрал вокруг себя первую в Саратове команду православных журналистов. Насколько я помню, в то время в «Православной вере» активно сотрудничали Владимир Вардугин, Людмила Родина, Михаил Муллин, Борис Глубоков и другие энтузиасты. Первоначально газета выходила тиражом менее 1000 экземпляров, что не требовало регистрации. Однако в конце 1994 года «Православная вера» была зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы слова и массовой информации (г. Самара). В результате издание обрело свой регистрационный номер – №СО 905 от 21.12.1994.

В 1996 году в Саратовской епархии был создан свой редакционно-издательский совет, который на правах председателя возглавил архимандрит и одновременно проректор духовной семинарии Никон (Лысенко). Новый совет принял на себя заботу об издании «Православной веры», а в «шапке» газеты появилась разъяснительная приписка – «Издание Саратовского епархиального управления». Примерно в то же самое время протоиерей Георгий Калабин был переведен в город Энгельс настоятелем Свято-Троицкого собора. Пребывающий в плачевном состоянии храм требовал неустанных забот по его восстановлению, поэтому передача газеты произошла, очевидно, с согласия фактического издателя «Православной веры» – батюшки Георгия Калабина. При этом новый учредитель и издатель – Саратовская епархия Русской Православной Церкви – по каким-то причинам не стал юридически оформлять произошедшие изменения, то есть законной перерегистрации в то время не произошло. Но самое удивительное, что этого не случилось и за все последующие 16 (!) лет. Во всяком случае, такой вывод можно сделать при анализе выходных данных «Православной веры», выпускавшейся в разные годы при разных редакторах. Вместо этого ответственные за издание газеты лица производили какие-то странные манипуляции с датами выдачи регистрационного свидетельства.

Например, в выходных данных «Православной веры» за 2007 и 2008 годы (при главных редакторах Наталье Волковой, а затем и при Маргарите Крючковой) указывалось, что газета имеет регистрационный номер №СО 905 от 21.12.2004, присвоенный Региональной инспекцией по защите свободы слова и массовой информации (г. Самара). Как видим, номер тот же самый, что и в 1994 году, только при этом регистрационный документ чудесным образом «помолодел» ровно на десять лет.

На мой взгляд, данный трюк рассчитан на очевидных простаков и непрофессионалов. Любому опытному газетчику прекрасно известно, что за прошедшее с 1994 года время органы, регистрирующие СМИ, неоднократно меняли свое название и дважды – место дислокации. То это была Самара, то Саратов вновь обретал право регистрировать местные СМИ. Так вот, в 2004 году такого государственного органа, как Региональная инспекция по защите свободы слова и массовой информации, уже давно не было в помине не только в Самаре, но и в ином другом городе России. В итоге мы приходим к однозначному выводу, что в 2007 и 2008 годах редакция «Православной веры» продолжала пользоваться прежним свидетельством о регистрации, где учредителем прописано канувшее в лету общество Георгия Победоносца, то есть газета выпускалась с грубейшим нарушением существующего законодательства о СМИ.

Нисколько не изменилась ситуация и сегодня, когда главным редактором «Православной веры» стал игумен Нектарий (Морозов). Это противоречие он разрешил весьма специфическим образом. При сохранении прежнего номера регистрационного свидетельства и названия регистрирующего органа дата регистрации газеты «Православная вера» была отодвинута на восемь лет назад. В частности, в номерах «Православной веры» 2012 года указано, что эта газета была зарегистрирована 19 ноября 1996 года. Однако здесь я вынужден огорчить батюшку Нектария. В конце 1996 года регистрирующий орган действительно находился в Самаре, но только назывался он «Поволжское региональное управление регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации».

Сектанты бывают разные – «безвредные» и опасные!

В этой связи самое время напомнить о судьбе истинного создателя газеты «Православная вера», человека, который реально (а не в «справке «Взгляда») создал первую в Саратове команду православных журналистов, – батюшке Георгию Калабине.

Об отце Георгии я довольно давно ничего не слышал. К своему удивлению, на епархиальном сайте я обнаружил указ правящего архиерея №105 от 16 августа 2010 года:

«Протоиерею Георгию Калабину,  
запрещенному в служении клирику Саратовской Епархии

Настоящим определением вы, запрещенный в священнослужении клирик Саратовской Епархии протоиерей Георгий Калабин, по утвержденному мной решению Церковного суда Саратовской Епархии Русской Православной Церкви (Московского Патриархата), согласно церковным канонам – 28 правилу Святых Апостолов и 4 правилу Антиохийского Поместного собора, за допущенные церковные правонарушения извергается из священного сана.

Епископ Саратовский и Вольский Лонгин».

Что же такого антицерковного натворил отец Георгий, чтобы сначала оказаться под запретом в служении, а затем и вовсе лишиться сана? Из источников, близких к церковным кругам, удалось узнать, что протоиерей Георгий Калабин пострадал за ... поддержку сектантов. Оказывается, несколько лет назад в Троицкий храм Покровска (Энгельса), где служил настоятелем отец Георгий, пришли несколько пожилых иногородних мужчин. Гости сообщили, что являются православными верующими, которые в своей епархии претерпели гонения из-за своей позиции по неприятию ИНН. Как и подобает добропорядочному христианину, отец Георгий предоставил гонимым и страждущим стол и кров, поселив их в существовавшей при храме сторожке. Вскоре гости превратились в активных членов общины Троицкого храма и стали проповедовать среди прихожан мысли о вредности ИНН. При этом настоятель не только не препятствовал такой деятельности, но был чуть ли ни организатором развернувшейся среди верующих дискуссии на эту тему. Более того, батюшка Георгий вроде бы по собственной инициативе написал и издал брошюру о вреде нового типа паспортов с микрочипами. Когда о происходящем в Троицком храме Энгельса стало известно епархиальному руководству, поведение протоиерея Георгия Калабина расценили как поддержку сектантов. Как следствие, батюшка Георгий был запрещен в служении, но в содеянном не раскаялся и продолжал гнуть прежнюю линию. В результате на свет Божий появился Указ №105 от 16 августа 2010 года, после которого отец Георгий уже официально перестал считаться православным священником.

Наверное, мне, человеку неверующему, вряд ли этично обсуждать степень строгости и справедливости наложенного на отца Георгия церковного прещения. Как говорится, «со своим уставом в чужой монастырь не суйся». И все же не могу не сказать о режущей глаз несхожести судеб священника Калабина и журналиста Боровицкого. Вроде бы, грехи перед матерью-церковью у них схожие: и тот и другой оказывали моральную и организационную поддержку сектантам. Однако реальный основоположник православной журналистики в Саратове – отец Георгий – при жизни был опозорен и лишен сана. Что касается Влада Боровицкого, с ним поступили «с точностью до наоборот»: сначала сняли с редакторов «Православной веры», а затем посмертно прославили, голословно объявив «первооткрывателем православной журналистики в Саратове». И вообще его заслуги в этой части более чем сомнительны. В этом можно легко убедиться с помощью приведенной выше справки «Взгляда». В частности, упомянутые в ней газеты «Саратов», «Саратовский листок» и «Саратовская панорама» (кроме этого в послужном списке Боровицкого в конце 90-х была еще и «Орбита») – сугубо светские издания. Если в них время от времени и появлялись публикации на православную тематику, то это были статьи типа «Криминальной Всенощной» (об этом я подробно рассказал в майском номере «ОМ»). Первой «православной» газетой, к которой имел непосредственное отношение Влад, стал «Малиновый родник». Это издание выпускалось на правах приложения к «Саратовской панораме». А главным редактором «Малинового родника» Боровицкий поставил журналистку Ольгу Ключину, вместе с которой какое-то время посещал секту «Лествица» (помимо Иисуса Христа адепты «Лествицы» поклонялись и «живой Богине» Ауране, проживающей в Москве). Однако помимо редактирования «Малинового родника» г-жа Ключина занималась и личным литературным творчеством: по договоренности с одним из столичных издательств она писала историко-эротический роман «Сафо», который был опубликован в Москве и имел определенный успех среди столичного бомонда, после чего начинающая писательница Ключина продолжила делать коммерческую литературную карьеру за пределами Саратова.

В результате проект под названием «Малиновый родник» навсегда прекратил свое существование. А вскоре и Боровицкого попросили с редакторского кресла «Саратовской панорамы». Так он стал главным редактором (четвертым или пятым по счету) «Православной веры». Однако, как уже было сказано, и с этой должности был освобожден примерно за год до своей гибели. Такова истинная творческая биография человека, которого пытаются представить светочем местной «православной журналистики».

А теперь попытаемся проанализировать сходные моменты и существенные различия в судьбах бывшего клирика РПЦ Георгия Калабина и «православного журналиста» Владислава Боровицкого.

Первое: и отец Георгий, и Влад на определенном этапе своей жизни пришли в Русскую Православную Церковь, связав с этим институтом свою дальнейшую судьбу.

Второе: оба имели определенное отношение к «православной журналистике», в разные годы издавая и редактируя газету «Православная вера». И в итоге оба понесли на этом поприще определенные имиджевые потери: отец Георгий был «отлучен» от созданной его усилиями газеты и переведен в Энгельс, а Владислав примерно за год до своей гибели был снят с должности главного редактора.

И, наконец, третье: и Калабин, и Боровицкий на завершающем этапе своей церковной деятельности имели тесные контакты с гонимыми сектантами, оказывая последним определенную моральную и организационную поддержку. Разница была лишь в направленности видов сектантства и личностях. Отец Георгий принимал у себя в храме, давал кров православным верующим, претерпевающим гонения за отказ от ИНН и новых паспортов, то есть, по логике руководства РПЦ, содействовал людям, которые выступали против фискальных новаций современного государства. А посему эта ересь, будь она воспринята значительным количеством верующих, несла в себе потенциальную угрозу конфликта между силовыми государственными структурами и РПЦ. А этого иерархи РПЦ допустить никак не могли. И жесткость церковного наказания, выразившаяся в «извержении» отца Георгия из священного сана, лишней раз подтверждает изложенные выше выводы. А вот «учение Чарковского» РПЦ, похоже, не сильно беспокоит. Иначе как можно объяснить посмертное причисление к разряду «первооткрывателей православной журналистики» Владислава Боровицкого и учреждение соответствующей церковной премии его имени?

В этой связи мне припоминается известное высказывание Достоевского о «слезинке ребенка». Очевидно, этот постулат не входит в число нравственных приоритетов, не говоря уж о другом принципе, который куда как ближе к христианскому канонам: «Не сотвори себе кумира!».

Елена Налимова: «И небывалое бывает...»

Ну и напоследок стоит хотя бы вкратце упомянуть первых лауреатов премии имени Владислава Боровицкого. Первая церемония награждения в рамках этой премии состоялась в январе 2009-го. Вот как об этом писал «Взгляд»:

«В минувшую пятницу в зале собраний Покровского храма прошло награждение победителей первого конкурса для журналистов светских СМИ на премию памяти Владислава Боровицкого. В декабре (2008 года. –Авт.) были подведены итоги и определены победители.

Среди награжденных оказались журналисты газеты «Взгляд» – обозреватель Елена Налимова, корреспондент Екатерина Ференецки фотокорреспондент Юрий Набатов. Кроме этого, дипломантом стала и экс-журналист «Взгляда», а ныне обозреватель газеты «Саратовская панорама» Елена Балаян. Среди других победителей были наши коллеги из информагентства «Саратов Бизнес Консалтинг», ГТРК «Саратов», телекомпания «ТВЦ-Саратов» и газеты «Вопреки» Саратовского общества трезвости и здоровья. Дипломы, духовную литературу и денежные премии вручили лауреатам епископ Саратовский и Вольский Лонгини директор фонда «Православие и современность», депутат областной думы Сергей Курихин (выделено редакцией «Взгляда». –Авт.)».

Информационную заметку о церемонии награждения иллюстрировала фотография, на которой Владыка Лонгин в присутствии Сергея Курихина вручает премию журналистке Елене Налимовой. Воистину – зрелище, достойное богов: православный епископ награждает церковной премией супругу одного из самых известных саратовских экстрасенсов. Не знаю, осознавали или нет двусмысленность сложившейся ситуации епископ Лонгин и игумен Нектарий, но только когда спустя год одна из саратовских газет опубликовала на своей обложке фото Курихина с подписью «Мелкий бес», эта выходка не вызвала протестов со стороны руководства местной епархии. Такова моя критическая позиция по форме данного мероприятия.

А по существу я искренне рад за многих коллег, чей труд был отмечен. На мой взгляд, такие профессионалы, как Юрий Васильевич Набатов и Александр Александрович Курочкин, являются фоторепортерами если и не мирового, то уж, во всяком случае, общероссийского уровня.

Но особо мне хотелось отметить заслуги Елены Викторовны Налимовой. Говорю об этом серьезно, без малейшей доли иронии. Дело в том, что активно заниматься православной проблематикой Елена начала еще до того, как оказалась в штате «Взгляда». Причем именно в этот период она обнаружила и описала такие явления и события, которые в жизни и деятельности РПЦ вообще как бы отсутствуют, по крайней мере, если верить заявлениям главы РПЦ патриарха Кирилла, а также его верного «идеологического оруженосца» Всеволода Чаплина. Вспомним, как в преддверии апрельского массового «молебна и стояния в защиту веры, поруганных святых и церкви» святые отцы объясняли нам, что этические нормы православия не позволяют проводить каких-либо митингов. А потому в виде формы выражения протеста выбраны массовый молебен и «стояние».

Однако наша саратовская практика православной жизни опровергает это утверждение. Саратовские православные батюшки не только могут, но еще как практикуют митинги. При этом объектом их праведного православного гнева становится деятельность иных религиозных конфессий. Тот факт, что эти конфессии официально зарегистрированы с соблюдением всех норм отечественного законодательства и действуют на территории России вполне легально, в расчет не принимается.

Первые в Саратове (а, возможно, и в России) православные митинги протеста, направленные против местной общины церкви Иисуса Христа последних дней (мормонов) имели место в Саратове летом 2004 года. А Елена Налимова, видимо, была единственной журналисткой, которая не просто изучила это уродливое явление, но и профессионально описала его на страницах одной из местных газет.

Кто интересуется подробностями тех событий восьмилетней давности, рекомендую заглянуть на сайт газеты «Богатей». Там можно найти и прочесть публикации Елены Налимовой «на избранную тему»: «Молебен с резолюцией» (№28(258) от 5.08.2004), «Агитация «против» – тоже реклама» (№40 (270) от 28.10. 2004) и «Святые отцы в поисках резонанса» (№18 (297) от 12.05.2005). Приведу несколько выдержек из первой статьи, в которой рассказывается о православном митинге протеста:

«Раньше на городских площадях проходили массовые собрания и демонстрации, на которых люди должны были проникаться идеями партии и правительства. Теперь митинги организуют, чтобы помолиться о заблудших, сошедших с правильного пути. 30 июля на Театральной площади Саратовское епархиальное управление провело митинг-протест против строительства в центре города дома собраний церкви «Иисуса Христа святых последних дней» (мормонов), а также против самого факта существования подобного «деструктивного культа» на саратовской земле.

Митинг собрал достаточное количество народа, большинство составляли женщины в платках и юноши в рясах. Начался митинг молебном об обращении заблудших, который провел секретарь Саратовского епархиального управления протоиерей Василий Антипов. Необычность происходящего резала глаз, но, видимо, пора привыкнуть к новым веяниям. (...)

В речах, произносимых на митинге, на плакатах и листовках, мормоны объявлялись «вершителями кощунственных ритуалов», создателями «загробных гаремов», зарегистрированная религиозная организация называлась «преступной, тоталитарной сектой», распространяющей «пагубное вероучение, губящее человеческие души», и т.п. Особенно необычно было слышать из уст православных священников заявления о том, что мормоны «являются шпионами ЦРУ». Митинг более напоминал охоту на ведьм, чем современное собрание общественности. (...)

Как сказано в резолюции участников митинга, «соседство культового здания тоталитарной секты с православным храмом и мусульманской мечетью может вызвать межрелигиозное напряжение в городе». Далее в резолюции православное духовенство, не забыв занести широким жестом в число недовольных «прихожан православных храмов Саратова и области научную и творческую интеллигенцию, военнослужащих, работников сферы образования, культуры, здравоохранения, студенчество, служащих, рабочих, пенсионеров», просит у власть имущих «не допустить строительства не только культовых, но и административных учреждений «Церкви Иисуса». Федеральный закон в нокауте. И это чувствуют на себе не только члены так называемых «сект». Весной мне стало известно, что планируется возведение армянской церкви, естественно, на окраине города, чтобы не мозолить глаза ревнителям православной чистоты и не создавать «межрелигиозного напряжения». Мне как журналисту захотелось написать о планируемом строительстве, но в армянской общине вежливо попросили: не надо, нам не хочется неприятностей. А мормоны не прочувствовали надвигающуюся опасность, наивно веря в верховенство закона».

Уверен, что написать подобные строки мог только человек с высоким чувством гражданской ответственности, приоритет для которого – не только верховенство закона, но и любовь к ближнему, к какой бы вере или конфессии этот «ближний» ни принадлежал. И если журналист обладает такими качествами, он не расстанется с ними никогда, в каких бы изданиях и на каких должностях ему ни довелось трудиться. Также искренне считаю, что из числа саратовских журналистов

Елена Налимова достойна церковной премии имени Боровицкого более, чем кто-либо иной. Поэтому, хоть и с некоторым запозданием, я поздравляю ее с этой наградой.

Ну а митрополита Лонгина, игумена Нектария и Сергея Георгиевича Курихина попросил бы и далее из года в год множить число лауреатов этой премии. Уверен, что в нынешней ситуации число журналистов, желающих освещать чудеса и приключения, происходящие в Саратовской митрополии, будет неумолимо расти. Как сказано в священном писании: «Мне отмщение, и Аз воздам».

И под конец мне хотелось бы сделать важное примечание, касающееся семейного положения Елены Налимовой, на которое попытался бросить тень Владыка Лонгин. По совести говоря, учение Христа не так уж сильно бичует экстрасенсов и целителей, осуществляющих магическую практику с именем Господа Бога на устах и использующих при этом соответствующий православный антураж. Так что законный супруг Елены Викторовны никакой не прислужник дьявола, как в том стремился убедить читателей «Православной веры» Владыка Лонгин. Вот что об этом сказано в Святом Евангелии:

«При сем Иоанн сказал: Учитель! Мы видели человека, который именем твоим изгоняет бесов, а не ходит за нами; и запретили ему, потому что не ходит за нами.

Иисус сказал: не запрещайте ему, ибо никто, сотворивший чудо именем Моим, не может вскоре злословить Меня.

Ибо кто не против вас, тот за вас».

Евангелие от Марка. 9, 38-40

Особенно удручает, что несколько лет назад, идя вразрез с упомянутыми заветами Иисуса Христа, руководство Саратовской епархии развернуло активную пиар-кампанию против православного батюшки-экзорциста игумена Крониды, практиковавшего лечение «бесноватых» в соседней Пензенской епархии. И, как ни странно, добилось запрещения этой практики.

Впрочем, здесь церковный пиар имел целью не столько борьбу за умы и сердца паствы, сколько устранение популярного среди православных верующих конкурента. Однако это уже выходит за рамки заявленной нами темы.

(продолжение следует)

## Приложение 2

### **Ты с кем? С Богом или сатаной? (Прот. Георгий Калабин) 1917г**

*Ну вот наконец-то и открылось поганое рыло сатаны и его приверженцев замаскированных под людей. Вся злоба сатанинская вылилась в "законе"1072874-6, а точнее беззаконию, на которое сатана способен. С 1.01.2017 г. вступает в силу этот «закон», который говорит о том, что ты даёшь своё согласие на получение СНИЛС при любом обращении в государственную структуру в беззаявительном порядке. То есть для тех, кто не хочет получать СНИЛС больше правительства нет, нас выгнали, выдавили из этого общества, лишили гражданства. А государство становится явно сатанинским. Правители прикрылись щитом ДЬЯВОЛЬСКОЙ ненависти, бездушия и сатанинской злобы на всё человечество. Начинается "избиение младенцев" во всей своей полноте. Вот вам и альтернатива, вот вам и демократия, вот вам и свобода совести, вот вам и первоначальность Конституции по отношению ко всем законам. Да плевать на неё, мало ли что по пьянке написать можно и назвать можно, и пообещать можно, и принять можно. Наступила полная свобода и простор проявления безсовестности и злобы, а совесть, ха-ха, что это такое? Вот вам и "толерантность". Куда же деваться нежелающим получать все эти «уникальные» номера по своим религиозным убеждениям? А куда хотите, им плевать, подыхайте. Вот вам и Госдума, которая всё это поддержала, вот вам и Патриарх со своей компанией «пастырей» и со своими человеческими ценностями, но без любви к Богу и ближним, вот вам и «пастырь». Патриарх сросся с этими правителями и дальше их интересов ничего не видит и видеть не хочет. Удивительны дела твои сатана. Но Патриарх их не видит, у него другие заботы – как услужить, но не Господу, а уж простому народу как их увидеть. Какая великая патриаршая духовность, которой только и хватает на лобызание с иноверцами да выискивания «единого всевышнего». А чего его искать, перевернись с ног на голову, вот он и готов и становится всевышним, для тех, кто на ушах стоит. Он действительно един для всех, кто с Богом жить не хочет. Наш БОГ- ПРЕСВЯТАЯ ТРОИЦА, всё остальное от лукавого, от антихриста.*

*А кому нужен этот антихрист и такие "законы"? А кому Христос не Бог и не Мессия и кто ждёт своего «мессию». А кто ждёт своего мессию? Да кто не принял*

*Христа, кто распял Христа, кому золотой телец превыше всего. «Невозможно одновременно служить Богу и мамоне, ибо одному будешь служить, а о другом будешь не радовать»- сказал Христос. Кто не хочет получать СНИЛС и др. подобные номера, для тех наступает время исповедничества. Дай Бог нам всё выдержать, что выпадет на нашу долю, Бог нам всем в помощь. Прячься в Господе. Молитва, молитва, молитва. Вопи ко Господу. Диалог кончился, они сделали свой выбор, они полностью заткнули уши свои, а через толстую шкуру их до них не докричишься. Отгородившись от нас, они отгородились и от Господа. Теперь если и Господь к ним обратится с вразумлением, они и Господу прилепят СНИЛС. Но Господь поругаем не бывает. Они провели чёткую грань между теми, кто с Господом и теми, кто с сатаной. Каждому человеку остаётся только выбирать. Цена вопроса – жизнь человеческая, или временная, или ВЕЧНАЯ.*

*Каждое государство, это как корабль, где каждому пассажиру – гражданину должны создаваться хотя бы приемлемые условия проезда – проживания жизни. Уж не будем говорить про комфортные условия. А нас просто выбрасывают за борт, вычёркивая из числа пассажиров – граждан ничто же сумняшеся. Да и хорошо, если они хотят быть с антихристом, тогда нам с ними не по пути. Уж какие тут правовые нормы, какие уж тут забота, любовь, милосердие, попечение, хотя показушно пекутся о всём мире, посылая МЧС при первой возможности. ПОКАЗУШНОСТЬ проявляют не когда посылают МЧС, а когда вводят вот такие безчеловечные – звериные «законы». Защищают другие народы, а «свои» гнобят и уничтожают, прикидываясь непонимающими, невидящими в общем «шлангами». Идиллия для сатаны, да и только. Гуляй сатана, цокай своими копытами, щёлкай своим хвостом, коли своими рогами. Не жизнь, а «райские кущи».*

*А мы молчим, ждём, когда перед нами выложат крест и хлеб, чего выберем. Да, в магазинах всего полно, но как свиней перед убоем откармливают, так и нам, дав всё, пока мы чавкаем, лепят номера всякие, да ещё и насильно, а когда зачипируют и поймут, что рыбка не сорвётся, корм можно убрать и благость всякую. Да когда же мы с вами поумнеем? Когда в аду окажемся? Не поздновато ли? Поздно будет умнеть, для ада и дураки сойдут. Так уж в открытую лучше сказать, да не хочу я в «Царствие Небесное», а хочу в ад. Ну и иди, кто тебя держит, «команда корабля» тебе с удовольствием ещё и поможет.*

*Мы видим, как сатанизм со своей ненавистью расползаются по всему земному шару, как люди сатанеют семимильными шагами, особенно молодёжь, эти желторотые птенцы, которым внушили, что они всего достойны. А загляните вы, молодёжь, на кладбище, кого там сейчас больше всего хоронят, вас, которым по вашей неопытности завлекли и забили головы яркой праздной жизнью. И вы летите, как мотыльки на бушующий огонь готовый всех пожрать. А это же огонь ада, который и пожирает всех без разбора и отправляет ко «всевышнему». Какой богатый урожай для сатаны! А что с природой творится, неужели совсем ослепли и ум потеряли? Как же нас ещё вразумлять?*

*Нет бы послушаться Бога, да где его найти? В «церкви» тоже говорят о послушании, но только кому? В «церкви» говорят, что послушание выше поста и молитвы, но только забыли добавить, а точнее оторвали главное, что послушание должно быть в Господе. И мы часто в большинстве своём слушаемся кого угодно, но только не Бога, а всякое послушание «кроме Бога» и есть послушание сатане. Откройте Библию, вчитайтесь, особенно в Апокалипсис, ведь читается уже как сегодняшняя газета и всё совершается на наших глазах, всё, о чём он нас предупреждает.*

**«Познайте ИСТИНУ и ИСТИНА сделает вас свободными» (Ин 8.32)**- сказал Господь, а нам всё предлагают СВОБОДУ РАВЕНСТВО БРАТСТВО, но оторвали от БОГА. А всё что оторвано от Бога – безжизненно, прах, тлен и обман, как новогодняя ёлка. Её от корня отпилили, нарядили, повеселились и выбросили на помойку. Наш корень, это БОГ. А без Бога мы вот как эта новогодняя ёлка – нежизнеспособна и становится просто мусором, как бы мы её не наряжали и в какие бы хоромы не ставили.

Не становитесь новогодними ёлками, не дайте себя отпилить от корня – Бога. Без Бога всем нам смерть и в земной жизни и в ВЕЧНОЙ. Долой этот «закон»1072874-6 и подобные «законы» из нашей жизни. Да прилепимся всеми фибрами души к БОГУ истинному, да спасёт Господь наши бессмертные души!

Мы хотим жить здесь и очень печалимся, когда нам говорят, что мы должны быть готовы поступиться всем в этой жизни ради «Царствия Небесного» и сразу отходим от Господа, как тот Евангельский юноша, который вопрошал, что ему ещё недостаёт до совершенства? Господь ответил – «раздай всё и последуй за мной». А мы и не хотим следовать за Господом. Для нас прах и тлен дороже, чем Господь и мы, как тот юноша, отходим опечаленные. Мы никак в толк не возьмём, что эта жизнь является ПРИЛЮДИЕЙ для ВЕЧНОЙ ЖИЗНИ (вот она наиглавнейшая цель земной жизни) и что в ту жизнь мы с вами ничего не сможем взять, кроме Богоугодных дел да грехов. Мы прикрываемся детьми, а забыли, что первохристиане шли на казнь со своими грудными младенцами. Мы уподобляемся тем горожанам, которым свиньи оказались дороже, чем чудо исцеления гадаринского бесноватого, когда они попросили Господа отойти от них. Так для чего же мы тогда называемся христианами, православными, чтобы попиариться перед людьми или сатаной? Мы не христиане, а мыльные пузыри. Уж какие мы воины Христовы. Воины, АУ, где вы? Нас разводят, как лохов, как воробьёв на мякине. А сейчас уже в открытую, в наглую прут, не скрываясь и ничего и никого не боясь. Нам нагло лепят номера вместо имён, а мы сопли жуём. Все товары клеймят штрихкодами с тремя шестёрками, а мы это спокойно молча воспринимаем. В трёх соснах заплутались. Чёрное от белого отличить не можем. Страх бесовский нас сковал. Начало спасения страх Господень, но не бесовский. Мы Бога – Святую Троицу должны бояться и никого другого. А у нас наоборот, мы всех и всего боимся кроме Бога.

Да когда же мы возлюбим Бога больше всего на свете? Разве сатана сотворил нас и всё, что окружает нас? Разве сатана наделил нас способностями, которые мы имеем? Разве сатана печётся о нашем благополучии и вводит нас в Царствие Небесное? Да когда же мы научимся быть благодарными Богу? Да когда же мы поймём, что земная жизнь и гроша ломаного не стоит по сравнению с Вечной Жизнью Царствием Небесным. Что все посулы сатаны, это заманивание в мятёж против Бога. Когда же маскировку сатаны мы научимся распознавать? Когда мы научимся отличать ИСТИННЫХ пастырей от волков в овечьей шкуре? Когда мы истину научимся отличать от лжи? Да читай ты Священное Писание почаще, где красной нитью показана граница между Богом и сатаной, между добром и злом, где изложена воля Божья. Только читай правильные книги, а не ложные, не искажённые дьяволом и его прислужниками. Братья и сестры, хватит дремать и спать убаюканными подслащённой ложью сатаны и его служителей. Хватит слушать их лживые слова, переключите своё внимание на их дела. «По делам их узнаете их»-сказал Господь. Посмотрите, к чему приводят их дела, трезвыми глазами и умом взгляните на их дела. У какого разбитого корыта мы с

вами находимся. Сейчас смутное время, хаос и слуги сатаны умеют ловить рыбу в мутной воде, потому и мутят чистые источники. Зрите в корень, с кем имеете дело. Просматривается ли Царствие Небесное через их слова и дела хотя бы на горизонте, правильные ли пути они указывают к нему, не говоря о спасении ни слова, а говоря всё про человеческие ценности да «единого всевышнего».

А где же правильная Церковь? Господь сказал – «Созидую Церковь мою и врата ада не одолеют Ю». Заметьте, Церковь, а не церкви. А что является основой, костяком Церкви? Правильное Священное Предание, правильное Священное Писание и Канон Церковный. А вы заглядывали в Канон Церковный? Церковь без Канона Церковного, как государство без законов, как корабль без руля. Для чего собирались семь Вселенских Соборов, для чего и кого писались Правила Св. Отцами? Для мусульман что ли? А мы ими руководствуемся? Мы в них заглядываем? И куда же без Канонов Церковных наша церковь – корабль приплывёт? Куда нас привезёт? Кормчая Патриарха Иосифа чётко говорит, что эта книга Правил должна быть настольной Книгой для всякого православного христианина. Она у тебя есть на столе? А без неё куда тебя несёт? Как ты думаешь?

Священное Писание говорит – «Бог, любовь и истина неразделимы». «Где БОГ, там и истина, где истина, там и БОГ». Поэтому всякая ложь и лукавство ведут в погибель. Поэтому свой путь надо выверять по Свящ. Преданию, Писанию и Канону Церковному, а не куда кривая вывезет. Нам Свящ. Предания, Писания и Канон Церковный заменили современным «богословием» мутным, от которого ум в раскоряку и которое можно понимать хочешь так, а хочешь этак, которым очень удобно мутить головы людям, особенно новичкам и неискушённым. А истинные Предания, Писания и Канон Церковный понимаются однозначно без всякой двусмысленности или туманности. Вот основной критерий распознавания истины и лжи. И не надо думать, что ты глупый, а там умные пишут. Что ты понял, это твоё, а что ты не понял, это не твоё и постарайся разобраться – друг Христов это пишет или враг, соответствует это истине или это обман. От этого зависит твоя жизнь. Хватит купаться в этой грязной лжи, хватит уподобляться свиньям. Господь смотрит на нас, видит нас и выбирает. Как вы думаете, кого ОН выберет?

Нам говорят, «Господь милостив, ОН всё простит». Делай что хочешь и не утруждай себя выискиванием истины, деланием Богоугодных дел, житием по Закону Божию. А для чего же тогда нужно Свящ. Писание, Предание, Канон Церковный – для исполнения или для игнорирования, пропуска мимо ушей и мозгов своих? Для кого же тогда всё это написано? Ах да, мы же хорошие, а там вон хуже нас есть, вот пусть они и читают. Мы не по Святым ориентируемся, а по грешным, вот пусть они и трудятся, пусть они и читают. А нас Господь помилует. А ты задай себе вопрос, а за что же ОН тебя помилует? И ответ на него сам себе, без самообмана. Ты уж тогда прямо говори, «Господи возьми меня, я хороший, а там есть грешнее меня, вот с ними и разбирайся». Да нет, дорогие, нам придётся отвечать каждому за себя, и не сошлёмся на тех, которые «хуже» тебя. Каждый приверженец «уникальных номеров» подписал себе смертный приговор, т.к. Имя, данное при Крещении, его не устраивает, а устраивает этот «уникальный номер» в системе 666, системе антихриста. «Кто в последние времена ИМЯ МОЕ призовет, спасётся» - сказал Господь, а если «уникальный номер» назовёшь, спасёшься? Да никто у тебя имя и спрашивать не будет. Ведь в антихристовой системе тебя будут называть по номеру, а не по имени и если ты отрёкся от имени, заменив на номер, как ты к Господу будешь обращаться? Апокалипсис

*чётко и ясно говорит – «И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их, или на чело их; и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет сие начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя: ибо это число человеческое. Число его шесть сот шестьдесят шесть.» (Гл. 13 ст. 16-18) И далее – «И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его, и принимает начертание на чело свое, или на руку свою; тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем. И дым мучения их восходит во веки веков, и не имеют покоя ни днём, ни ночью, поклоняющиеся зверю и образу его, и принимающие начертание имени его. Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса. И услышал я голос с неба, говорящий мне: напиши: отныне блаженны мертвые, умирающие в Господе. Ей, говорит Дух, они успокоятся от трудов своих, и дела их идут вслед за ними.» (Гл. 14 ст. 9-13) И далее – «Пошел первый Ангел, и вылил чашу свою на землю: и сделались жестокия и отвратительныя гнойныя раны на людях, имеющих начертание зверя, и поклоняющихся образу его.» (Гл. 16 ст. 2). Как вам эта перспектива? Ради чего тогда жить здесь? Если потом вечно кипеть в аду. Наши страхи не на пустом месте, а на том, что говорит Создатель. Так у кого же надо быть в ПОСЛУШАНИИ? Решай, твоё будущее в твоей воле и твоих руках, потом будет поздно. Ты сам строитель своего будущего. С кем поведёшься, от того и наберёшься. **Так с кем ты?** Аминь.*

### **Приложение 3**

#### **Суд против УЭК**

##### **Пояснение представителя истца Калабина в Волжском суде г. Саратова**

Прошу суд данные пояснения приобщить к материалам дела после оглашения в заседании.

Каждый человек, живущий на земле, наделён Богом данной свободой действий, выбора образа жизни, веры, образа мыслей и т.д. Даже Бог не стремится управлять человеком вопреки его воли по принуждению. Богу нужны добровольные служители. И мы нигде в Священном Писании не найдём места, где бы Бог загонял человека в церковь и принуждал служить ему. Иисус Христос сказал, что наибольшая заповедь данная человеку – это любовь к Богу и вторая, подобная ей – возлюбить ближнего. «Аще кто не любит Господа Иисуса Христа, да будет проклят, маран афа» (1 Коринф. 16, 22 св. ап. Павла). И далее Господь сказал, что в сих двух заповедях заключены весь закон и пророки. Вот, что требует Господь от каждого человека, живущего на земле. Но Господь предупреждает, что после жизни на земле всех людей ожидает суд Божий, на котором неправда каждого вскроется как гнойный нарыв, а после суда ожидает кого рай, а кого ад. Господь на земле проповедал Закон Божий. А Закон Божий – это рамки, узкий путь, пройдя которыми можно достичь Царствия Небесного, вечного блаженства. Вхождение в эти рамки, в узкий путь опять же добровольное и только для желающих. И в этом нелёгком пути Господь является помощником, но не насильником.

В настоящее время в нашей жизни мы встречаем поползновения неких сил, лиц, организаций, государственных организаций и прочих структур навязать человечеству электронную систему отношений с государством под видом неких благодеяний, благ весьма сомнительного свойства. Так сейчас каждому человеку лукавыми

незаконными способами навязываются идентификаторы в виде ИНН, СНИЛС, медполюсов, банковских карт, УЭК, чипов и т. д. Т. е. идентификатором личности каждого человека делается цифровой номер и к этому действу прикладываются огромные усилия. Создание в России информационного общества рождает у каждого думающего и небезразличного к своей стране и народу и особенно к спасению своей души человека обоснованные опасения и вопросы. Сейчас уже хорошо видно, как конституционные обязанности «власти» по обеспечению прав граждан трансформируются в платные электронные услуги, а место государства занимают коммерческие структуры, в первую очередь, банки, включая иностранные. Это означает демонтаж национального государства, влечёт за собой полное беззаконие граждан и создаёт угрозу информационной безопасности страны.

Сторонники СНИЛС, ИНН, медполюсов, УЭК, чипов и всей глобальной системы ссылаются на Евангельское выражение «отдайте кесарю кесарево». Это вам скажут даже в налоговой инспекции – их, видимо, тоже подковывают по части богословских вопросов. Но посмотрим, что имел в виду Господь, когда взял монету и указал, что на ней изображён кесарь, и, значит, нужно отдать кесарю кесарево (Мф. 22, 15-22; Мк. 12, 13-17; Лк. 20, 20-26). Он имел ввиду ещё и то, что власть денег (безусловно, самая обширная по своим возможностям власть, потому что она проникает во все сферы социальной жизни) должна принадлежать государству. Государству в лице кесаря. Против кесаря Господь не сделал в Евангелии ни одного отрицательного или даже протестующего замечания. Власть кесаря установлена от Бога. Почему? Потому, что Господь предвидел, что придут времена, когда власть кесаря, т.е. государственная власть, станет союзницей Церкви – что, как мы знаем, и произошло во времена Константина Великого. Почему Господь признаёт власть кесаря и отдаёт денежную власть в его руки? Потому что эта власть, во-первых, презентативна (т.е. её все видят, она очевидна для общества), и, во-вторых, она в силу этого ответственна.

Что происходит сейчас? Происходит не только лишение государств их суверенитета, но и изъятие у государства денежной власти - этой самой эффективной и самой решающей власти. Она передаётся в руки совершенно иных сил; - на современном языке мы называем их «финансовой олигархией», «мировым правительством», а в понятиях Евангельских это – власть Ирода, власть богоборческая, власть фарисеев, менял, ростовщиков и банкиров. Она, конечно, совершенно противоположна власти кесаря. Господь изгнал менял из храма. Их власть проповедует материализм. Эта «власть» никогда не признает над собой власти Бога, как духовного приоритета, как духовной ценности. Потому что эта «власть», в противоположность власти кесаря, совершенно анонимна – это закулисная «власть», она тщательно законспирирована, это тайная «власть», и, следовательно, она совершенно безответственна. Никакие социальные структуры, парламенты, общественные движения не могут потребовать у неё какой-то ответ за те или иные действия. И она-то и является решающей в современном мире, потому что все презентативные, государственные власти оказываются в руках у этой финансовой олигархии, они сами берут у неё в долг деньги, идут в добровольную зависимость к олигархам. Именно в отношении к такой «власти» апостол Павел в послании к Ефесянам пишет: «Облекитесь во всеоружие Божие, чтобы вам можно было стать против козней диавольских, потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной. Для сего примите всеоружие Божие, дабы вы могли противостать в день злый и, всё преодолев, устоять» (Ефесеем 6, 11-13). Но более точно и правильно о власти апостол Павел говорит: «...несть бо власть, аще не от

бога...», что в переводе на русский язык означает: «...не есть ибо власть, если не от Бога...» (Римлянам 13, 1). Т.е. «власть» не является властью, если она не от Бога.

Поэтому, когда верующие сопротивляются сплошной нумерации населения, они протестуют не против власти кесаря, не против государственной власти, а против той нарастающей «власти», которая фактически аннулирует государственную власть, подменяет её «властью» Ирода.

Как заявил в своём выступлении в Москве на традиционной выставке «Softool–2008» руководитель Федерального агентства по информационным технологиям В. Г. Матюхин, «...информация обязана быть персонифицировано защищена. Таких систем в России, да и во всём мире пока нет. В ряде стран, например в Южной Корее, сделали электронное правительство, но из-за высокого уровня электронного мошенничества население отказалось пользоваться этими услугами». В 2014 году все Россияне должны получить индивидуальные УЭК. Но даже если не обращать внимания на опасения, связанные с тотальным контролем над населением с помощью универсальных карт, то возросший риск мошенничества в любом случае придётся учитывать.

Почему при такой незащищённости, а потому и неготовности России к переходу на тотальную «электронизацию» деятельности власти и общества мы спешим «заложить» себя и своё государство в «неизвестную базу данных»? Почему в угоду США и Евросоюзу игнорируются объективные условия, национальная безопасность, безопасность граждан? В настоящий момент Россия готовится не к «ключевой роли в глобальной инфраструктуре», а предлагает иностранным и транснациональным корпорациям взять под свой контроль деятельность органов власти, а заодно жизнь и права своих граждан.

Кесарь властвовал над Иродом и никогда не передавал ему своей власти. Почему же нынешние «ироды», эти денежные воротила начинают помыкать Государственной властью? И нынешние законы для них имеют всё меньшее и меньшее значение и эти УЭКи становятся их орудием подминания под себя людей, а вместе с ними и Государственной власти. Ведь Государством управляют тоже люди, которые, получив УЭК, становятся зависимыми от этих денежных воротил, олигархов, банкиров. Каким же образом каждая человеческая личность при получении УЭК попадает в такую зависимость?

Давайте разберём, что такое личность человека? Это внешний облик, его лицо. Человека начинают узнавать по походке, по голосу, манерам и иным признакам. Но главным признаком, идентификатором является его лицо и имя, которое даётся при крещении. Отсюда и понятие о личности, как производное от лица человека. Но если человеку присваивают индивидуальный уникальный номер и этот номер становится идентификатором распознавания человека, то человек в этом случае приравнивается к тумбочке, стулу, столу, шкафу и другому бездушному предмету, пронумерованному в хозяйственных целях учёта и распоряжения. Это приравнивание и является унижением и оскорблением человека, утратой его человеческого достоинства, смыванием границы между неодушевлёнными предметами и одушевлёнными субъектами, таких как люди. Проиндефицированный уникальным номером человек становится объектом потерявшим одушевлённость, душу. И если человек соглашается и принимает присвоенный ему номер и начинает им пользоваться, то значит, он признаёт себя бездушным, т.е. отрекается от души, которую дал ему Бог и отрекается имени, которое дано ему при крещении или наречено папой с мамой по общечеловеческим самим Богом установленным традициям, ведь Адам с Евой и их дети получили имена а не номера. Да и нигде в Библии мы не найдём места, где Господь человеку присваивал

бы номер вместо имени. Отсюда мы и видим, что нумерацию людей придумал не Бог, а сатана и его прислужники, которые и проводят в жизнь всю эту нумерацию и всю эту глобальную систему. Пусть каждый сам себе задаст вопрос: НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ОН ПРИСЛУЖНИКОМ САТАНЫ? НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ОН ОТРЕЧЕНЦЕМ ОТ БОГА? И кому служит та часть человечества, которая лезет в глобальную систему независимо от того, умышленно они это делают или не умышленно, по принуждению или по доброй воле. И не обязательно произносить словами отречение от Христа. Достаточно своим делом войти в глобальную систему, ибо Господь сказал: «По делам их узнаете их», а не по словам. Словами можно петь дифирамбы Господу, а на деле подписывать договора с сатаной в виде всех этих глобалитских документов, что у Бога и называется ЛУКАВСТВОМ и ЛИЦЕМЕРИЕМ. Вот почему принятие человеком номера является отречением от Бога. Вот почему человек в особенности крещённый верующий не может принять этот номер, дабы не отречься от Бога. Вот почему на Нюрнбергском процессе над фашистскими преступниками нумерация граждан и заключённых посчиталась преступлением против личности и человечности, которое было наказано смертной казнью через повешение. Почему же сейчас нумерация людей этими так называемыми «уникальными» номерами вместо имени и являющимися идентификаторами распознавания личности перестала быть уголовным преступлением? Тем более, что в этой нумерации вплетены три шестёрки, т.е. 666, которые согласно Апокалипсиса гл. 13. ст. 16 - 18 являются числом сатанинским. «...Кто имеет ум, тот сочти число зверя: ибо это число человеческое. Число его шесть сот шестьдесят шесть». И человек, принявший это комбинированное число с вплетёнными в него тремя шестёрками, становится собственностью и приверженцем сатаны, антихриста, отступником от Бога, о чём нас предупреждают и многие Отцы Церкви. Иоанн Богослов в своём Откровении ясно говорит: «...Кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на тело свое или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить вовеки веком...» Глава 14, 9-11. А Откровение сейчас уже читается как свежий номер газеты. Все события, происходящие сейчас в мире, легко укладываются в тексты Откровения и Священного Писания и легко распознаются теми, кто внимательно и вдумчиво их читает, а не живёт по наущению сатаны и приверженцев его. Гнев Божий уже начинает проявляться. Что мы видим ежедневно по телевидению, читаем в газетах, испытываем на своих головах? А то, чего 30 -50 лет назад нам и в голову не приходило: такие наводнения, такие землетрясения, такие цунами, такие смерчи и т.д. А мы этого в упор видеть не хотим. Мы с вами подобны самоубийцам. Вот почему вошедшим в глобальную систему не будет прощения ни в сем веке, ни в будущем, ибо входящие в эту антихристову систему так или иначе отрекаются от Бога и подобны самоубийцам.

История нашей Родины тоже нас учит, как все генералы Царской России, присягнувшие Вере, Царю и Отечеству и потом предавшие и ставшие клятвопреступниками, в очень короткое время почти все были уничтожены. Потому что враги России побоялись, что генералы одумаются и вернут монархию в России.

Вот и сейчас, мы видим, как законы во многих случаях нарушаются грубейшим образом, как нас хитростью и обманом, лукавством и насилием нумеруют и загоняют в электронную систему отношений с государством и обществом, поголовно всех, и принцип добровольности нарушается грубейшим образом, а прокуратура и судебная власть равнодушно взирают на всё это происходящее. Если сатанинским силам удастся создать электронную систему и человек станет полностью управляемым с помощью этой электронной системы, чем и будет обеспечен приход к власти на всём

земном шаре единого правителя, т.е. антихриста, тогда всё законодательство, судебная власть, прокуратура, адвокатура, вся юриспруденция станут ненужными, хотя сейчас этим структурам платят большие деньги, лелеют их и наделяют прочими благостями. Поэтому сейчас решается участь не нас, протестующих против этой нумерации, электронной системы и чипирования. Она у Бога давно решена. Участь решается всей законности, тех судебных, юридических и законодательных структур, которые должны стоять на страже закона и законности, ибо в большей степени именно эти структуры, одумавшись, могут вернуть законодательство и законность в правильное русло, на должное место, а врагам Божиим, России и всего человечества, ох как этого не хочется.

Сейчас происходит деление всего человечества на тех кто за Бога и тех кто за сатану, и иже с ним по недомыслию. А вот это недомыслие немалой части человечества и является той питательной средой для сатаны и всех враждебных для Бога и духовно здоровой части человечества сил. В послании к Ефесянам (5, 15-17) апостол Павел предупреждает: «И так смотрите, поступайте осторожно, не как неразумные, но как мудрые, дорожа временем; потому что дни лукавы. И так не будьте нерассудительны, но познавайте, что есть воля Божия». В первом послании к Тимофею (4, 1-3, 5,7,16) ап. Павел пишет: «Дух (Святой) же ясно говорит, в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским, чрез лицемерие лжесловесников, сожженных в совести своей, запрещающих вступать в брак и употреблять в пищу то, что Бог сотворил, дабы верные и познавшие истину вкушали с благодарением... Потому что освящается словом Божиим и молитвою. ...Негодных же и бабьих басен отвращайся; а упражняй себя в благочестии. ...Вникай в себя и в учение; занимайся сим постоянно: ибо, так поступая, и себя спасешь и слушающих тебя». Хотя ап. Павел опять предупреждает, что «...все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы. Злые же люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь». (2 Тимофею 3, 12-13). Так давайте каждый из нас с вами сделаем для себя определённые выводы. Ведь двум смертям не бывать, а одной не миновать. И когда эта смерть придёт за каждым из нас с вами, никто не знает. Всё это в руках Божиих.

Наиболее полным разъяснением по глобальной системе, наступающей на человечество, является Обращение к Святейшему Патриарху Кириллу и членам комиссии Межсоборного Присутствия по вопросу обсуждения Проекта документа «О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности от 30.05.2012г.» пустынножителей монаха Константина с братией Свято-Троицкого скита. Этот труд глубоко перекликается с позицией Церкви в связи с развитием технологий учёта и обработки персональных данных от 04.02.2013г. Этот документ принят Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 4 февраля 2013г.

См. 9 отмеченных абзацев, которые наибольшим образом имеют отношение к нашему иску.

Кто желает наиболее глубоких разъяснений по существу нашего иска с точки зрения Православной веры и Священного Писания смотри брошюру «О новых технологиях идентификации личности» монаха Константина с братией Свято-Троицкого скита Абхазии.

Экземпляры этих брошюр прикладываются к пояснению и они есть в интернете.

Подпись:

Взято сайт [posoh.ru](http://www.posoh.ru) <http://www.posoh.ru> , эл. почта [posoh@bk.ru](mailto:posoh@bk.ru)

( О.Георгий с уважением относился к Анне и Владимиру Пугачевым, он разделял их позицию по вопросу незаконности системы идентификации человека по номеру и невозможности параллельного существования альтернативы этой системе. Система идентификации человека по номеру должна быть полностью отвергнута. Он регулярно созванивался, был в курсе всех изменений в правовой сфере, молился за них и поддерживал как мог, в их нелегком , но очень нужном деле, обличать антихристову систему управления, отстаивать свои законные права в суде ( когда это было еще возможно, сейчас же любое обращение за госуслугой, осуществляется только при наличии СНИЛС, а если СНИЛС нет он автоматически присваивается) и помогать людям отстраняться от неё. На этом же сайте можно послушать проповеди протоиерея Георгия публикация от 3.12.2019г)

## ВРЕМЯ, КОГДА ПАСПОРТ – ЭТО СОГЛАСИЕ НА НАЧЕРТАНИЕ ,



**А СВОЮ - ИНДИВИДУАЛЬНУЮ ИДЕНТИФИКАЦИОННУЮ МЕТКУ С 666 МОЖНО УВИДЕТЬ НА ЭКРАНЕ СМАРТФОНА...**

### **1 ПОКЛОНЕНИЕ. КАК УСЛОВИЕ «СУЩЕСТВОВАНИЯ»**

В изложении проблем формирования инфраструктуры информационного общества главной является проблема осмысленности общественных отношений ( в том числе правоотношений) и процессов исключительно при условии их отражения, а также при условии регистрации их участников, в некоей информационной сфере.

Необходимо высветить разницу между устройством общества . при котором все формы документирования. если они требуются. в том числе и при помощи технических средств. являются средством осуществления отношений и процессов . и устройством. при котором необходимым условием осуществления отношений и процессов является их отражение в некоей информационной сфере .

Этот момент очень важен для разрешения мнимых, по сути, противоречий в понимании происходящих процессов в общественном устройстве.

Очевидно, что общество продолжает быть и действовать в действительном мире, но по какому-то, казалось бы, недоразумению общество и среда перестали быть самодостаточными, и требуется некое подтверждение существования общества и среды в некой информационно-инфраструктуре. При том, что без такого подтверждения и общество, и среда являются невидимыми, как бы несуществующими.

Абсолютность необходимости подтверждения существования того, кто или что и так существуют, например, Богоданной личности, отчасти объясняет недостаточное внимание к проблеме. Абсурдность этой проблемы как бы снимает проблему.

Однако, реалии, в том числе, и правовые, заставляют увидеть вышеуказанное разделение и понять необходимость и важность его осознания.

Только вылив этот момент, можно с необходимой ясностью идти дальше в понимании происхождения и правильности своих действий, своего выбора.

Пренебрежение этим моментом делает возможными такие предположения, как, например, предположение о практической выполнимости равноправного сосуществования традиционных правоустанавливающих документов и цифровых, о наличии прав в информационном «обществе» и даже о возможности их реализации традиционными, то есть цивилизованными способами.

Цифровую трансформацию нельзя расценивать как трансформацию общества, это прекращение цивилизации: люди добровольно признают необходимость подтверждения своего существования и соответствия модели в информационно-инфраструктуре, то есть люди признают себя, отношения, в которые они вступают, процессы, которые они инициируют, копиями, вторичными по отношению к их моделям в информационно-инфраструктуре.

Действительные личности добровольно трансформируются в копии, существование которых обусловлено моделью инфраструктуры: копии, действительность которых кто-то или что-то будет подтверждать, личности добровольно становятся объектами – добровольно объективируются.

Сегодня примерно миллиард человек назван ООН невидимками только потому, что они не регистрировали свою тождественность – не объективировались, получив правовую идентичность, и поэтому в информационно-инфраструктуре не может быть подтверждено их соответствие, то есть существование. Подобно тому, как существующие веками отношения собственности вновь должны «возникнуть», как зарегистрированные, также и миллиард «невидимок» должен до 2030 года «родиться» независимо от возраста путем регистрации в информационной инфраструктуре, как «родились» уже шесть с половиной миллиардов.

Традиционные правовые системы, регулирующие отношения и процессы в реальном, действительном мире, несовместимы с приоритетом отражения над отражаемым, когда фикция – отражение, занимает приоритетную «правообразующую» позицию.

Так, с 1 октября 2019 года Гражданский кодекс РФ отмежевался от регулирования цифровых имущественных правоотношений путем отсылки к правилам информационной системы. Фикция захватила общество и стала приоритетной.

Понятие «цифровое право», как разновидность обязательственного права, введенное в Гражданский кодекс, не имеет смысла – это правовая фикция, так как правила информационной системы, основанные на объективации, исключают наличие субъектов права и прав.

Право представления сменилось на обязанность соответствия вслед за подменой истины необходимой истиной.

В цивилизованном мире, например, даже в обществах, устройство которых требует наличия удостоверений личности, человек представляет себя и без такового: сам заявляет себя перед другими людьми, судом, органами власти, и только затем начинается процесс подтверждения в случае сомнения.

Когда приоритетны отражения (фикции), человек не может себя представить сам, он не самостоятелен, сначала оказывается соответствие объекта опознания модели и только потом объект может обратиться к другим объектам, суду или управляющим структурам.

По сути это поклонение. Окончательное воплощение поклонения, когда самостоятельный человек, общество должны показать свое соответствие некоей фикции, наделенной приоритетным значением. Но поклонение – это волевое действие.

Полная регистрация в информационно-инфраструктуре, состоящая из регистрации рождения и оформления правовой идентичности (удостоверения личности), является ключевой для информационной инфраструктуры: регистрация в банковской системе носит вторичный характер. Механизм «ни купить, ни продать» – механизм принуждения получения начертания. Но сначала – добровольная объективация. Прекращение действия Гражданского кодекса и преобразование права в фикцию сигнализируют о прекращении цивилизации. Главенство фикции может быть искоренено только отмежеванием человека, прекращением человеком действий, говорящих о признании такого посягательства.

Главным действием, свидетельствующим о признании, является получение правовой идентичности – удостоверение личности с идентификационным номером удостоверяемого, а также обращение за получением иных услуг (сервисов) в систему, в которых осуществляется применение идентификационного номера человека.

Отмежеванием, отказом от добровольной объективации является не только подача заявлений об отказе, протесте и отзыве подписей и согласий. **Необходимо не совершать действия, говорящие о намерениях: обращаться в систему, которая построена на объективации,** в систему, в которой все и всё – объекты управления, в которой существует только один субъект управления, для которого уже найдено наименование – безличностный субъект. Конечно, никакого безличностного субъекта управления быть не может – в этого «безличностного» субъекта нечеловеческая личность, нечеловеческая воля и нечеловеческий разум, при том, что «нечеловеческий» применяется в смысле – небожественный, не способный воспринять человека и мир, как творение Божие.

Для формальной, символической системы смыслы и содержания не имеют функционального значения, или какого-либо влияния или воздействия. Глубоким заблуждением является мнение о ценности

человека. мира для формальной системы. Для формальной системы важна объективация и подтверждение соответствия объекта **необходимо разумной модели (критерии смысла в антихристовой системе управления)**. иные критерии ценности каждого в такой системе отсутствуют. Именно поэтому, например, состоялась разработка и применение системы уничтожения трудом и голодом: смертная казнь (заключение в лагерь) за отсутствие идентификационного номера; система использования в быту и производстве человеческого жира, волос, кожи, пепла от сожжения тел, рекомендации воздержаться от зачатия в связи с низким доходом или плохой наследственностью и т.д. и т.п.: всё это **необходимо разумно**. Можно долго философствовать, спорить и опрелецелять: формальная система – это проявление воплощенного зла в человеке или результат действия внешней для человека злой воли. **Признание человеком такого порядка снимает все основания спора. Человек может быть ослеплен лобовольностью, праведностью, милосердием, но как только он поддерживает даже просто своим участием формальную систему-он становится её частью и уже соучастником её внепления, так как он лобовольно объективизируется.** Например, одним из критериев оценки национальных идентификационных систем в глобальной идентификационной системе является процент использования населением идентификационных номеров для получения услуг. Так, паспортизированные, застрахованные в системах обязательного медицинского страхования, пенсионного страхования и пользующиеся бесплатной медицинской помощью, оформляющие пенсии, регистрирующие право собственности и обращающиеся за другими услугами, предоставление которых предусматривает идентификацию по номеру, повышают рейтинг национальной идентификационной системы России в глобальной идентификационной системе.

Идентификация по номеру, идентификационному микрочипу, по нанесенной на тело метке теперь расценивается как позитивная идентификация, в отличие от фашистской или ГУЛАГовской. Вель осуществляется она в результате свободного волевого выбора населения – **лобовольного согласия каждого на объективацию в процессе получения правовой идентичности: удостоверения личности на бумаге, в электронной микросхеме или в виде программного приложения, от информационной системы, в которой применяется идентификационный личный код.**

Законодательно отношение к людям как к объектам управления было оформлено в Федеральном законе от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе государственного пенсионного страхования", предусматривающем обязательное, то есть без учета волеизъявления, социальное страхование – конкретно, пенсионное, с автоматическим присвоением застрахованному идентификационного личного кода – страхового номера.

Совершенно не правовой закон. Но затем, принимается постановление Правительства №828 об основных документах, удостоверяющих личность, в котором также упоминается личный код, но уже как реквизит основного удостоверения личности – и **большая часть населения получением удостоверений личности с реквизитом личный код, предусмотренных этим постановлением, легализует своими действиями по получению таких удостоверений, объективацию населения. Лобовольность при объективации человека необходима, потому что человек не объективируем, если сам этого не пожелает, личность нельзя уничтожить или отнять.** В этом, кстати, разница между узниками и свободными гражданами, лобовольно получающими удостоверения личности с реквизитом «личный код».

Теперь всякое беззаконие в отношении людей со стороны управляющих структур оправдано такой легализацией: вель с объектами управления, лобовольно отказывающимися от своей личности, можно делать все, что угодно. И чем больше такие лобовольно объективировавшиеся объекты сами усыпляют себя в заблуждении, что в них есть права, что на них распространяется конституция и тому подобное, тем лучше, вель нужно успеть нанести начертание как можно большему числу людей, пока они не осознали трансформацию принципов человечности в то, что теперь называется законами информационной системы, или едиными технологическими принципами, или комплексной системой регулирования общественных отношений, возникающих в связи с развитием и использованием технологий искусственного интеллекта.

В цивилизованном устройстве тех или иных отношений мнение субъекта должно приниматься во внимание: его настоящая воля – основа оценки действий участников отношений (если на практике воля не принята во внимание – это нарушение, мошенничество, ошибка и т.п.): то в складывающемся нецивилизованном порядке устройства отношений мнение человека - объекта не учитывается, это не предусмотрено по понятию: формально логическая несодержательная мысль действует автоматически в соответствии с необходимой истинностью, которая человеку неизвестна и непредставима. **Необходимая истина и свобода выбора - это взаимоисключающие понятия:** необходимая истина порождает обязательные к исполнению объектами предписания, исключающие возможность отстаивания прав, спора о праве, как такового.

## **II. БИОМЕТРИЧЕСКИЕ ОБЛАВЫ: ПРОВЕРЯЕМЫЕ - ВСЁ НАСЕЛЕНИЕ: НАЗВАВШИЕ СВОЁ ИМЯ ПРОВЕРЯЮЩИМ ИНИЦИИРУЮТ ОБРАБОТКУ СВОИХ ДАННЫХ В НЕЗАКОННОЙ БИОМЕТРИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ**

19 июня 2018 года приказом Министерства внутренних дел РФ № 3841 (далее по тексту – Приказ) утверждён Порядок проведения идентификации личности человека по отпечаткам пальцев и отпечаткам

<sup>1</sup> Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 19.06.2018 г. № 384 "Об утверждении Порядка проведения идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени и Перечня категорий лиц, в отношении которых обязательная государственная дактилоскопическая регистрация не проводится в случае идентификации их личности в результате проверки по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени"

лалоней пук - биометрической идентификации, в режиме реального времени с целью подтверждения или установления личности (далее – Порядок).

Идентификация - это метод распознавания, опознания, причем, такой метод, при котором осуществляется сравнение, установление тождественности неизвестного объекта известному на основании совпадения признаков. Идентификация в информационных системах — это процедура, в результате выполнения которой для идентифицируемого лица или предмета выявляется его идентификатор, однозначно идентифицирующий это лицо или предмет в информационной системе. **Для выполнения процедуры идентификации в информационной системе идентифицируемому лицу или предмету предварительно должен быть назначен соответствующий идентификатор (то есть проведена регистрация лица или предмета в информационной системе).**

Приказ говорит о биометрической идентификации. «...Впервые термин "биометрия" появился около 1980 г. в слове физической и информационной безопасности, заменив термин "автоматическая идентификация личности", который существовал в 70-х годах XX века. ...биометрия применяется для распознавания личности...»<sup>2</sup>

Автоматическая идентификация (прим., сост.: в том числе и личности) относится к методам автоматической идентификации объектов, сбору данных о них, и введения этих данных в компьютерную систему напрямую без привлечения посредника – человека.<sup>3</sup>

Биометрическая идентификация, то есть автоматическая идентификация человека, в нашем случае по отпечаткам пальцев, ладоней и лицу - это метод распознавания путем сравнения уникальных характеристик, но сравнения с характеристиками, уже долженствующими быть в биометрической базе данных.

При этом в России отсутствует обязательная биометрическая регистрация, в том числе и лактилоскопическая, и, соответственно, отсутствует база биометрических данных всего населения. Возникает вопрос: о какой биометрической идентификации может идти речь в Приказе, если нет полной базы биометрических данных. Очевидно, что этот Приказ о сборе биометрических данных для автоматической идентификации населения и автоматического сбора и обработки данных

В России создана Единая система идентификации и аутентификации (система Единых профилей) с входящей в неё Единой биометрической платформой: биометрические данные привязываются к иным идентификационным данным человека внутренним УИД (универсальным идентификационным номером с временной меткой). Единая система идентификации и аутентификации (система Единых профилей) представляет из себя федеративную базу данных, состоящую из баз данных на каждого человека (Единых профилей) с встроенным в каждый Единый профиль искусственным интеллектом и хранилища данных.

Единая система идентификации и аутентификации по своему названию уже предполагает не только такой метод опознания, как идентификация, включая биометрическую, но и такой метод опознания как аутентификация, в том числе и биометрическая. Уже само название системы означает её назначение: проведение биометрической идентификации и биометрической аутентификации в автоматическом режиме.

И если идентификация - это метод опознания путем сравнения одного со многими, то аутентификация – это метод опознания путем установления точного соответствия, тождественности с уже созданным ранее эталоном опознаваемого.

Единая система идентификации и аутентификации требует сформированной базы соответствующих данных: для идентификации (сравнения одного идентификатора со многими) и аутентификации (сравнения одного с точным эталоном опознаваемого).

Идентификация каждого человека, о которой декларируется в Приказе, с целью установления или подтверждения личности по отпечаткам пальцев и ладоней была бы возможна только при наличии содержащей отпечатки пальцев, отпечатки ладоней базы данных всего населения.

По действующему законодательству нет оснований для создания единой базы данных биометрической информации о населении, которая могла бы применяться для идентификации с целью подтверждения или установления личности. Законодательством предусмотрено: неприкосновенность личности: опознание без информированного согласия должно применяться только для подозреваемых, обвиняемых в совершении противоправных действий: обязательная лактилоскопическая регистрация предусмотрена законом для строго определенных групп населения, сбор биометрических параметров в виде изображения лица предусмотрен при регистрации в реестре документированных паспортом РФ лиц, при том, что документирование предполагает свободное волеизъявление (пока не введено автоматическое предоставление базовых госуслуг в проактивном режиме).

Казалось бы, человек защищен законодательно от опознавания его автоматически действующей системой с целью принятия и реализации в отношении него решений этой системы. Но **добровольная объективация подавляющего большинства населения в России путем получения правовой идентичности – паспорта РФ, легализует произвол.**

---

<sup>2</sup> ГОСТ Р 54412-2011/ISO/IEC/TR 24741:2007 Информационные технологии. Биометрия. Обучающая программа по биометрии (<https://dokipedia.ru/document/5148460>)

<sup>3</sup>[https://en.wikipedia.org/wiki/Automatic\\_identification\\_and\\_data\\_capture](https://en.wikipedia.org/wiki/Automatic_identification_and_data_capture) «...automatic identification refers to the methods of automatically identifying objects, collecting data about them, and entering them directly into computer systems, without human involvement. ...»

При проверке отпечатков пальцев и ладоней рук в режиме реального времени снимается и изображение лица (система Папиллон<sup>4</sup>)

Этот Приказ - о посылке сбора и перелачи биометрической информации всего населения р/ками силовых структур с целью создания неправовой базы данных биометрической информации для идентификации и аутентификации в Единой системе идентификации и аутентификации.. входящей в автоматическую систему управления обществом , где все люди – объекты, и один управляющий субъект – искусственный интеллект .

По Приказу проведение идентификации личности человека по отпечаткам пальцев, ладоней рук в режиме реального времени проводится в отношении:

- граждан Российской Федерации,
- иностранных граждан
- лиц без гражданства

в целях:

- установления личности.
- подтверждения личности .
- исключения проведения обязательной государственной дактилоскопической регистрации.

Люди , в отношении которых проводится идентификация личности по отпечаткам пальцев , ладоней рук и лиц в режиме реального времени . названы в приказе : «проверяемые лица».

Проверяемыми лицами из содержания Приказа являются все люди . находящиеся России. то есть всё население России: с паспортами или без таковых. В Приказе предусмотрено сбор биометрической информации (отпечатков пальцев рук, отпечатков ладоней, снятие изображения лица) всего населения .

Если у человека есть паспорт. то его «проидентифицируют» по отпечаткам пальцев в режиме реального времени для подтверждения личности. а если у человека нет паспорта – его «проидентифицируют» по отпечаткам и лицам в режиме реального времени для очень странного действия - установления личности без наличия базы данных населения: то есть у имеющих паспорт и не имеющих паспорт соберут отпечатки пальцев, отпечатки ладоней и изображения лиц и возможно нанесут каждому, у кого еще не нанесена на момент проверки, идентификационную метку, а иначе, как понять такие действия, как подтверждение личности имеющих паспорт и установление личности не имеющих паспорт путем сбора отпечатков.

Так Приказ в пунктах 11 и 12 Порядка идентификации гласит, что при проведении оперативной проверки с целью подтверждения личности проверяемого лица уполномоченное должностное лицо для заполнения отчетности использует документ, удостоверяющий личность проверяемого лица, а при проведении оперативной проверки с целью установления личности лица, не способного по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности, либо не имеющего документов, удостоверяющих личность, уполномоченное должностное лицо заполняет поля отчетности данными, полученными со слов проверяемого лица , либо содержащимися в иных, имеющихся при этом лице документах, с указанием в поле экранной формы значения "Со слов" или при невозможности получения данных о личности проверяемого лица - "Данные не установлены". Совсем как в системе ООНID2020 – только назови себя системе и ты идентифицирован в глобальной системе навсегда без вручения какого-либо документа.

На проведение идентификации личности по отпечаткам пальцев , ладоней рук в режиме реального времени Приказом уполномочены:

- сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации,
- федеральные государственные гражданские служащие
- работники системы МВД России.

Проведение идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени производится с использованием централизованной интегрированной автоматизированной дактилоскопической информационной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации по сведениям, содержащимся в автоматизированном банке данных дактилоскопической информации, формируемом на базе органов внутренних дел Российской Федерации. Однако, эта база данных не содержит дактилоскопическую информацию всего населения.

Собирают и перелачивают данные неким заказчикам - лицам , инициаторам проверок ,с « ... Оформление результатов оперативных проверок по ЦИАЛИС-МВД».

Федеральные государственные службы наделены Приказом правом заказывать дактилоскопические сведения о населении, а сотрудники и работники МВД обязаны собирать и перелачивать заказанные данные для формирования данных Единой биометрической системы Единой системы идентификации и аутентификации.

**Автоматическая биометрическая аутентификация – это средство эффективного управления конкретным объектом, а именно, вынесением решения в отношении объекта и контроля исполнения решения объектом или в отношении объекта, что требует, в свою очередь, автоматической обратной связи, требующей: заветования соответствия внешнего управляемого объекта с эталонным образом в управляющей системе, то есть маркировки внешнего объекта. ( начертание на руке и лоб. Апокалипсис)**

Единая система идентификации и аутентификации с Единой биометрической системой является очевидным свидетельством внедрения и деятельности глобальной автоматической системы управления обществом, частью которой является российская автоматическая система управления , а Приказ и

<sup>4</sup>Фотокомплекс ПАПИЛОН ФК-2 -<https://www.papillon.ru/rus/299/>

Система электронного дактилоскопирования ПАПИЛОН «Живой сканер»

<https://www.papillon.ru/rus/17?PHPSESSID=e5c282597ec0ad8ed8b03ac4181d9af6>

утвержденный им Порядок установления личности со слов проверяемого. не имеющего паспорта, подтверждают приведение Единой системы идентификации и аутентификации с Единой биометрической системой в полное соответствие с глобальной идентификационной системой ООН ID 2020. в которой обеспечивается глобальная идентификация и аутентификация личности без выдачи документов, удостоверяющих личность.

Когда с нас будут собирать биометрические данные в порядке, предусмотренном данным Приказом, мы не должны себя называть: не должны называть свои имя, фамилию, отчество, не должны сообщать данные о дате, месте рождения и месте жительства. Если же мы это сделаем - мы добровольно объективируемся, а также согласимся со сбором наших биометрических данных для Единой системы идентификации и аутентификации и для Автоматической системы управления, целью которой является маркировка объектов автоматического управления. Во время биометрической облавы, назвав себя или предъявив любой документ, удостоверяющий личность, мы сами инициируем нанесение нам идентификационной метки.

### **3. БЕЗ ЧЕЛОВЕКА: СИСТЕМА АВТОМАТИЧЕСКОГО (БЕЗЧЕЛОВЕЧНОГО) УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ - АВТОМАТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА УНИЧТОЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

Глобальная система уничтожения человечества и всего Божьего Творения создается, как глобальная система автоматических логических рассуждений - противобожественная система управления миром.

Невозможность управления творением без Творца указывает не на управление, а на уничтожение, как суть глобальной системы автоматических логических рассуждений.

В основе автоматических логических рассуждений лежит учение, исключительное, Божественное откровение об истине, предполагающее множество истин - регуляторных принципов, замену сохранения истины изменением представления об истине. Это учение отрицает правильность Божественной мысли, вытесняет мышление. Это учение отделяет форму от всякого содержания, соответствующего Божественному устройству. Это учение называет исключение взаимосвязи содержания и формы, присущее формализации, свободой от произвола и объективностью. Однако, форма всегда несет содержание, и в данном случае - содержание всегда противное Богу. Автоматические логические рассуждения представляются не просто как правильные в отличие от мышления, а необходимо правильные, то есть правильные в силу необходимости, не зависящей от Бога. Автоматические логические рассуждения являются антибожественными. Автоматические логические рассуждения полностью отрезаны от смысловой среды, дарованной человеку Богом. Эти рассуждения свободны от «произвола человечности». Поэтому, по понятию в автоматических логических рассуждениях нет места ни Божественному закону, ни нравственным законам, ни понятиям добра, правды, любви, милосердия, свободы, справедливости. Источником учения, лежащего в основе системы автоматических логических рассуждений является богопротивник льявол.

Процесс создания глобальной системы уничтожения имеет две составляющие: перелачу системе автоматических логических рассуждений управления человеческой деятельностью, (например, ядерным вооружением, образованием, медициной, судопроизводством и администрированием, экономикой и хозяйствованием, сетями, ресурсами, охраной общественного порядка, и так далее), и признание такой системы человеческим обществом и каждым человеком. Человеческое общество должно преобразоваться в информационное общество, в котором парит свобода информации, то есть, в общество, где все сведения и данные о мире без какого бы то ни было ограничения преобразуются путем формализации в информацию, доступную для обработки глобальной системой автоматических логических рассуждений с целью выработки управляющей информации, где все и всё должны стать частью информационного пространства - источником информации для этой системы.

Система автоматических логических рассуждений, исключая Бога, это система духовного и физического уничтожения, погубления человека, всего человечества и всего живого, так как человек и всё Творение - это проволонник божественного. Эта система не является самоорганизующейся, в автоматических логических рассуждениях есть субъект - управляющий субъект, который о себе открыто заявляет, **требует от человечества в качестве признания наделить правосубъектностью автомат логических рассуждений - «искусственный интеллект», нематериальную сущность, не имеющую идентичности, так как этот субъект находится за границами объективируемого им реального мира.**

Признание системы автоматических логических рассуждений - системы, исключющей Бога, осуществляется не путем революций, переворотов, смен общественно-политических формаций, а путем самоподчинения управляющему субъекту системы при добровольной объективации - подчинении, при признании человеком начальным моментом своего существования регистрацию идентичности - логической точки, нематериальной сущности, используемой для обозначения объекта в системе, что знаменуется получением легализованной (правовой) идентичности (тождественности) - идентификационного номера на внешнем материальном носителе (бумажном, электронном) или начертания (мобильного идентификатора) на теле зарегистрированного в системе человека. Например, получение паспорта является получением идентификационного номера на бумажном или электронном носителе или в виде начертания на теле для удостоверения личности, регистрация в налоговом органе - с целью налогового учета или пенсионном фонде - с целью страхования.

Исходя из своих задач и возможностей, управляющий субъект системы автоматических логических рассуждений - противник Бога - льявол, подчиняет себе человека, выполняя объективацию: операция объективации - подчинения, предшествует любой логике.

Задача его - духовное и физическое уничтожение творения, а вот возможности ограничены любовью Творца к творению, и свободной волей человека, обуславливающей невозможность выполнить операцию объективации человека помимо воли человека.

Объективация человека возможна только с согласия человека и имеет результатом илентичность. При регистрации в системе автоматических логических рассуждений человеку создается база данных с встроенным агентом искусственного интеллекта – агентом управляющего субъекта, он вырабатывает управляющую информацию для управляемого объекта

**Общество объективированных в системе людей является пространством, в котором с этими людьми можно делать все, что угодно.** Примером такой произвольной деятельности является создание режима специального правового регулирования, из которого исключены все нормативные правовые акты государства, или система мобильных идентификаторов - удостоверений – начертаний, без которых в любой момент из дома даже нельзя будет выйти, а выйдя – уже не войти назад, не говоря уже о совершении сделок и прочих действий.

Человека, как материального носителя логических рассуждений, заменил автомат логических рассуждений. После такой замены очевидно и не требует доказательств то, что логические рассуждения не могут быть абстрагированы из человеческого мышления, логические рассуждения не имеют отношения ни к человеку, ни к Богу, отвергают мышление.

Логические рассуждения, производимые автоматически, не связаны с человеком и человеческим мышлением не только теоретически, но и физически. И хотя материальные автоматические носители логических рассуждений мимикрируют порой под человека, как и сами логические рассуждения пытаются предстать в качестве человеческого мышления особой правильности, но громко звучащие мотивы ненужности человека, его слабости, неспособности человека правильно мыслить поддерживают оценку логической трансформации (и её приложения – цифровой трансформации) регулирования общественных отношений, как античеловеческую и антибожественную.

Человек пытается полстроиться пол логическое представление свелений о Божием мире в форме, приемлемой для восприятия автоматом логических рассуждений: во всех сферах человеческой деятельности илет логическая трансформация требующая объективации и формализации – полмена человеческого мышления на нечеловеческие рассуждения, субъектом которых является противник Бога и человека льявол. Однако, человеку никогда не удастся полстроиться пол автомат логических рассуждений: человек избыточен, неформализуем и свободен, человека невозможно объективировать помимо его воли.

**Исключение содержания, соответствующего Божественному устройению, присущее формализации, исключает смысл из человеческой деятельности и превращает формализованную человеческую деятельность (формализованное право, формализованную медицину, формализованное образование, формализованное госуправление и т.п.) в орудие неограниченной власти нематериального субъекта.**

Пока физическим носителем логических рассуждений являлся человек, было сложно отделить источник этого учения от человека: логическое рассуждения от мышления.

Но с 19 века начался процесс смены носителя логических рассуждений, сначала это были механические, электромеханические аналитические машины, затем полностью автономные - электронные, обеспечивавшие практически реализацию автоматизации – исключение человека и человеческого мышления из процесса логических рассуждений. **Автоматические логические рассуждения - свободные от произвола Бога и человека, то есть антибожественные и античеловечные, получили название «искусственный интеллект».** В материальных носителях автомат логических рассуждений представлен как агент искусственного интеллекта.

В связи с изменением материального носителя возникает вопрос- кто же является субъектом рассуждений, материальны носителем которых является нечеловек? Точнее, кто субъект автоматических логических рассуждений?

**Субъектом автоматических логических рассуждений, получивших название искусственный интеллект является враг пола человеческого льявол.**

**Вхождение в систему автоматических логических рассуждений означает подчинение дьяволу и отказ от Христа.**

Время нового мирового порялка – порялка управляющего субъекта автоматической системой логических рассуждений - льявола с 1985 гола отмечено перелачей системе автоматических логических рассуждений управления системой глобального ядерного удара, которая предназначена для полного уничтожения планеты.

Но почему до сих пор человечество и все творение не уничтожено физически? Не лает этому произойти Господь, любящий своё творение, и Который прекратит этот мир только когда в нем невозможно будет спастись никакой плоти.

Являясь инфраструктурой льявольской системы люди с паспортами РФ, признавая систему автоматических логических рассуждений с субъектом – дьяволом, не только свою участь решают, но и участь своих потомков и предков.

#### **IV . ШТРИХ-КОД – ФОРМА УДОСТОВЕРЕНИЯ**

Льявол пришел к власти как управляющий субъект автоматической системы логических рассуждений глобальной системы управления ланными о мире, в состав которой входят национальные системы управления ланными. Автоматические логические рассуждения выражаются на языке этих рассуждений. Люди, желающие получить разрешение на проживание в новом мировом устройстве должны признать замену человеческого богодарованного мышления автоматическими логическими рассуждениями и язык этих рассуждений. Признание языка автоматических логических рассуждений должно произойти без всякой возможности понимания со стороны человека. Автоматические логические рассуждения никак не связаны с человеческим мышлением, и язык таких рассуждений не может быть воспринят человеком.

Можно конечно попытаться спавнить этот язык с копированием . применяемым человеком для перелачи человеческих мыслей с целью шифрования. передачи на расстояние. и т.д. Но такое сравнение не даст представления о языке логически рассуждающего автомата. такое сравнение – лишь иллюстрация того, что язык логически рассуждающего автомата для человека, как шифр , представляющий заведомо недоступные для человека сведения.

Язык логически рассуждающего автомата это не язык в человеческом понимании. это результат преобразования данных о мире. либо данных. порожденных системой автоматических логических рассуждений. Этот результат может быть представлен графически или в виде волновых, звуковых, иных сигналов.

Иными словами . язык логически рассуждающего автомата - это логическое преобразование данных. а не шифрование человеческой речи новыми средствами.

Например, слово Википедия на английском , закодированное двоичным ASCII-кодом выглядит так:

```
01010111 01101001 01101011
01101001 01110000 01100101
01100100 01101001 01100001
```

Эта запись может быть легкопредставлена в штриховой форме. в виде чередующихся штрихов. где единица обозначается черным штрихом. а ноль – светлым как бы пробелом.: такой заборчик из черных и белых линий. Так может быть записано любое слово на любом языке, в том числе и полное имя каждого человека.

Каждой букве соответствует кодовый символ в согласованной таблице, затем представленный в виде цифр 1 и 0 и может быть записан штрихами.

Уникальный идентификационный знак объекта системы автоматических логических рассуждений – это не записанный символами нового языка применяемый человеком идентификационный признак: имя. дата рождения ит.п.. Это средство уникальной идентификации. выработанное и приемлемое для системы, действующей без человека – автоматически, системы, рассуждающей так, как человек не мыслит .

Человек не способен понять . как действует эта система . что происходит внутри . потому что рассуждения нечеловеческие и язык . выражающий эти рассуждения , нечеловеческий. Мышление человека никак не соприкасается с логическими рассуждениями автомата.

Язык. выражающий нечеловеческие рассуждения . может быть представлен графически или иными средствами визуального восприятия. и . как всякий язык. может быть выражением внутренней речи..

Поэтому. говоря о представлении данных для логического автомата . мы говорим только о тех представлениях. которые согласованы. приняты людьми в каких- либо таблицах. спецификациях . так как в силу этих документов мы можем отчасти разобраться. что перед нами в некоей форме: графической . звуковой или какой-либо еще ( электро-магнитной и прочее). Но есть область. которую человек не может воспринять никакими средствами. но. вступая во взаимодействие с управляющим субъектом. которого понять не может . подчиняется управлению, которое не в состоянии предположить, на которое не в состоянии повлиять.

Управляющий субъект нового мироздания требует. чтобы все приняли его власть. подтвердив это принятием идентифицирующего знака . порожденного по его правилам и представленного на его языке. . Для успешной работы автоматической системы логических рассуждений каждый объект управления подлежит автоматической идентификации.

Автоматическая идентификация объекта это в первую очередь нанесение (соединение) идентификационного знака с объектом автоматической системы и затем сбор данных и выработка управляющей информации. и реализация управляющего решения.

Графический информационный символ. несущий информацию. приемлемую для системы. нанесенный или как- либо соединенный с объектом. должен быть уникальным и совмещать в себе техническую способность вложить информацию в систему и содержать в себе эту информацию. Это т символ становится уникальной неотъемлемой чертой объекта, уникальным признаком объекта.

Он несет данные. уже преобразованные системой.

Штрихкод. как графическая форма записи уникального идентификационного знака объекта управления-человека становится его удостоверением. Посредством штрихкола удостоверяет не человек человека. а система автоматических логических рассуждений удостоверяет объект управления.

Что о человеке для него самого или других людей говорит его идентификационный номер . штриховое или электромагнитное его представление. Это признак из области. находящейся вне цивилизации. Мы пытаемся описать идентификационный номер – имя и штрихкод – удостоверение посредством человеческого языка. понятиями человеческого мышления. но эти средства не могут до конца отразить природу и назначение уникального идентификационного знака объекта управления автоматической системы логических рассуждений.

Идентификационный номер – это ключевое поле в определенном образе структурированных данных - в базе данных. которая формируется для автоматической системы логических рассуждений. а графическая форма - одна из форм его представления и средство ввода данных в базу. поэтому штрихформа идентификационного номера встроена в базу данных. например. как персональный квар код каждого застрахованного в пенсионном фонде человека. Так. каждому лицу . застрахованному в ПФР. еще в 2017 году сформировано безбумажное. цифровое. то есть в виде программного приложения. социальное удостоверение в виде квар кода. Увидеть свой персональный квар код можно посетив Управление пенсионного фонда по месту жительства . скачав программное приложение цифровой социальной карты на свой смартфон или иное портативное цифровое устройство.

Когда человек вступает в отношения с нечеловеческой системой, он в первую очередь принимает нечеловеческий индивидуализирующий признак, и признак этот остается не где-то в недрах системы, а соединен с человеком, так как сам человек должен таким образом преобразоваться, стать новым представлением, приемлемым для системы.

Автоматическая идентификация – этап, следующий за регистрацией, объективацией и получением идентичности в системе автоматических логических рассуждений. Автоматическая идентификация осуществляется для точного сбора сведений об объекте.

Автоматическая идентификация потому и автоматическая, что осуществляется без человека и нечеловеческими способами и средствами, не свойственными человеку и его восприятию: осуществляется логическим автоматом приемлемыми для него способами.

Система автоматических логических рассуждений получает информацию о мире, человеке, как части объективного мира. Человек очень сложный объект автоматической идентификации, поэтому было выделено понятие автоматическая идентификация человека. С 1979 года она носит название биометрия. Терминологическая замена сводит понимание автоматической идентификации человека к сбору данных о его человеческих характеристиках. Но это понимание в корне неверно. Автоматическая идентификация человека – это идентификация не по присущим человеку признакам, которые всегда применялись для опознания кого-либо в человеческом обществе в том числе и при помощи технических средств. Автоматическая идентификация – это автоматическое опознание, не предусматривающее применение привычных для человека средств и способов опознания – это опознание по новому индивидуализирующему признаку, который человеческим обществом не применяется, это индивидуализирующий признак – идентификационный знак – начертание, приемлемый для системы автоматических логических рассуждений. Этот знак обязательно должен быть нанесен на объект, должен быть уникальным и давать точный результат идентификации – опознания.

Инфраструктура сбора сведений о мире для глобальной системы автоматических логических рассуждений изначально создавалась как многопользовательская.

Уникальность в системе автоматического сбора данных обеспечивает идентификационный номер объекта, представленный впервые доктором философии Германом Холлеритом в его диссертации в конце 19 века.

Затем появилось понятие автоматическая идентификация и начала создаваться инфраструктура сбора сведений о мире в автоматическом режиме. С самого начала система разрабатывалась как многопользовательская, распределенная, многозадачная, что в свою очередь послужило основанием разработки так называемых кодов доступа к одновременно обрабатываемым данным.

Так появилось и число 666, как числовое выражение кода доступа к данным пользователей системы обмена данными.

Код доступа к данным, имеющий числовое выражение 666, означает разрешение доступа на физическом уровне организации файловой системы для всех групп пользователей читать файлы, записывать в файлы, не изменять программу. В формально логическом выражении это выглядит так:

110 110 110.

110 – это 6 в двоичной системе исчисления, вот и получается код доступа 666 для пользователей глобальной системы обмена и сбора сведений. Эта система применяется везде, в том числе и в блокчейне.

Это число, записанное разными способами, можно увидеть в составе начертаний на объектах сбора сведений, например в штрихкоде EAN-13 и квар коде.

Автоматичность, сочетание функций носителя и средства ввода информации в виде горизонтальных линий разного цвета и в виде концентрических фигур, применение системой для опознания и классификации объектов уникального идентификатора, обязательно нанесенного на объект, закреплены в патенте Нормана Вулманла и Бернарда Сильвера 2 612 994, 20.10.1949, США.

У Вулманла и Сильвера каждая линия в виде штриха или окружности является информационной: несет заданные данные, и одновременно является техническим средством ввода данных. Данные могут быть заданы линией – штрихом или линией в виде окружности (в зависимости от выбранной формы), при этом штрихи-линии точно соответствуют по заданному значению с линиями-окружностями. Штрихи-линии объединяются в линейный штрихкод, линии-окружности в концентрические круги (с единым центром, не несущим информации).

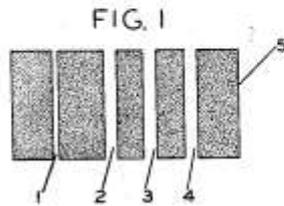


FIG. 2

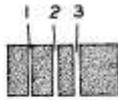


FIG. 3

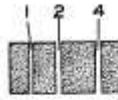


FIG. 4

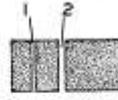


FIG. 5

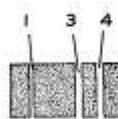


FIG. 6

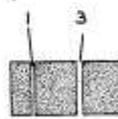


FIG. 7

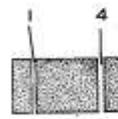


FIG. 8

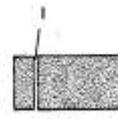


FIG. 9

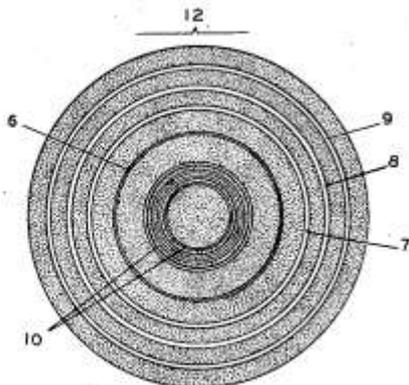


FIG. 10

NOTE: LINES 6, 7, 8, AND 9 ARE LESS REFLECTIVE THAN LINES 10.

INVENTORS:  
NORMAN J. WOODLAND  
BERNARD SILVER  
BY THEIR ATTORNEYS  
*Houston & Houston*

Такое представление данных об объекте, нанесенное на объект, дает возможность системе автоматически собирать данные об объекте для выработки управляющих решений и реализовывать эти решения автоматически, безошибочно устанавливая нужный объект.

Реализация принципов автоматической идентификации, запатентованных Вудландом и Сильвером в 1949 году мало изменила сами принципы, заложенные в патенте.

Создано и внедрено много разного вида графических представлений средств автоматической идентификации и сбора данных, появились и радиочастотные метки — носители идентификационного знака.

Штрих-коды различаются по способу формирования: в виде горизонтальных линий в один ряд, в виде горизонтальных линий в несколько примыкающих совмещенных рядов, в виде концентрических фигур, линии которых корреспондируются с информационными линиями штрихов, в виде штрихов, отображенных вертикально — в виде матрицы.

Наибольшее распространение получили штрихкод EAN 13 (ГОСТ ISO/IEC 15420-2010, Спецификация символики штрихового кода EAN/UPC) и штрихкод квар код (ГОСТ Р ИСО/МЭК 18004-2015, Спецификация символики штрихового кода ORCode).

Эти два стандарта представления данных связаны друг с другом: мы остановимся на связи шаблонов поиска штрихкода квар код и шаблонов ограничителей штрихкода EAN 13.

Шаблон ограничителя штрихкода EAN 13

Типовой шаблон-ограничитель (правый и левый)



Центральный шаблон-ограничитель

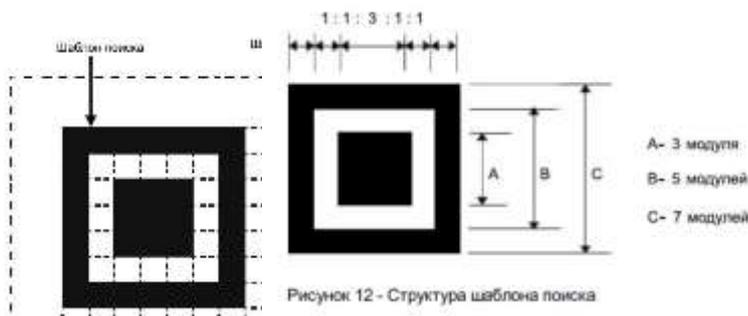


При введении данных в систему со сканера воспринимается системой так, как будто при вводе данных с клавиатуры компьютера произошло нажатие на цифру на 6 (по данным измерения сигнала осциллографом). Графически символ шаблона –разделителя также соответствует графическому представлению цифры 6 в Спецификации символики.

Значение знака	Числовой набор А (нечетный)	Числовой набор В (четный)	Числовой набор С (четный)
0			
1			
2			
3			
4			
5			
6			

Интересно, что в Спецификации EAN цифра 6 представлена в виде графического изображения двоичного представления шестерки из числа 666.-1010011010, если представить единицы в виде черных штрихов, а нули в виде белых.

Шаблоны поиска квадрата представлены в Спецификации штрихкода ORCode в виде концентрических (с единым центром, не несущим информации) фигур: квадратов (на практике могут быть представлены и в виде концентрических кругов).



Линии концентрических квадратов (или окружностей) шаблонов поиска квадрата (расположены в правом верхнем, левом верхнем и левом нижнем углах штрихкода квадрат кода) если их выпрямить в штрих-линии, то видно, что эти линии точно корреспондируются графически штрихами – линиями шаблонов ограничителей символа EAN 13.

Типовой шаблон-ограничитель (правый и левый)



То есть . поисковые шаблоны квар кола несут в себе закодированный символ число 6. так как их 3 в квар коде – три шестерки в каждом , также как и в EAN 13 три разделительных символа в каждом штрихкоде.

Но изображены или не изображены три шестерки в том или ином штрихе кола. вне зависимости от этого. число 666 всегда используется при формировании и пополнении баз данных при автоматическом формировании – при электронном обмене данными. Это кол доступа 666 ( читать. писать. не изменять программ) для трех групп участников обмена. и всегда этот кол доступа присутствует на физическом уровне организации автоматического сбора и обмена данными. Поэтому. если штрихкол с тремя шестерками неприменяется. а применяется электромагнитный носитель, 666 все равно используется. Просто графически этого не увидишь.

Графический носитель. нанесенный на объект. имеет базовое ( основное. отправное) значение для систем автоматической идентификации . так как его поллелка сразу устанавливается системой.

Электромагнитный носитель является дополнительным. факультативным. так как может быть перепрограммирован. Изменение же нанесенной лазером графической метки сразу устанавливается.

Способ нанесения идентификационной метки лазером известен с 1974 года – это нанесение лазерной метки на тело млекопитающих со скоростью. превышающей болевой порог. разработан. запатентован и внедрен профессором Фареллом. Описание метода, в частности, приведено в Ветеринарном справочнике США

То есть. человек не чувствует, когда ему наносят лазерную метку с его персональным идентификационным знаком.

В связи с тем. что электромагнитный носитель в настоящее время уже такого маленького размера. что для его имплантации в тело не требуется специальный шприц. введение электромагнитной метки в тело осуществляется также незаметно для человека вместе с инъекцией лекарственного средства, как и нанесение лазерной метки.

Остается вопрос. а где же волеизъявление человека на нанесение метки или имплантацию в тело электро-магнитного носителя: это волеизъявление дается при оформлении правовой идентичности (тождественности) в России – это паспорт РФ. Правовая тождественность содержит уникальный

идентификатор владельца. её оформление означает объективную – отказ от правосубъектности. правовая идентичность ( в России – паспорт РФ) содержит машиночитаемую запись и может содержать электромагнитный носитель. Получая правовую идентичность человек соглашается на принятие решений в отношении него на основании автоматически собранных данных ина автоматическую идентификацию.

Поэтому. жать дополнительного вопроса от системы : согласен ли владелец правовой идентичности ( в России – паспорта РФ) на нанесение или имплантацию не имеет смысла. Получившими паспорт РФ и не отказавшимися от него такой ответ уже дан: паспорт РФ это согласие на начертание.

Национальные системы управления работают в автоматическом режиме. Поэтому нанесение происходит автоматически на тела тех. кто имеет правовую идентичность. На тело наносится квар код, который уже встроен в базу данных и соединен с другими уникальными признаками объекта.

Свой – персональный - кваркол каждый может увидеть обратившись в пенсионный фонд.ознакомиться с тем. как действует система удостоверений- штрихкодов можно на примере системы «Стоп ковид». легшей в основу системы мобильных идентификаторов.

Нельзя обманываться тем. что квар кол применяется в мобильном телефоне или на бумаге. Штрих код – удостоверение удостоверяет человека – поэтому наносится на объект - на человека.

## С МАШИНОЧИТАЕМОЙ ЗАПИСЬЮ НА ТЕЛЕ И БИОЧИПОМ В ТЕЛЕ

В результате неприятия того факта . что согласие на начертание - это о получения правовой идентичности ( в России – паспорта РФ) множество людей. верующих во Христа. имеют начертание на теле в виде квар кола. нанесенного лазером. а некоторые еще имплантированный под кожу обыкновенным медицинским шприцем электромагнитный носитель.

Человек становится сам себе паспортом. аналогично паспорту с личным кодом. машиночитаемой записью , как обязательными реквизитами, и электронным носителем , как дополнительным реквизитом паспорта.

Начертание лазером производится в любом месте . где имеются умные системы видеонаблюдения – системы видеонаблюдения . объединенные в единую платформу. управляемую искусственным интеллектом. В России все системы видеонаблюдения объединены в такую систему.

К сожалению. после нанесения начертания отказ от паспорта РФ или рассуждения о том. что нанесение сделано вопреки воле человека. будут несостоятельны и бесполезны. Нанесение будет совершено вопреки воле только в случае неполучения паспорта РФ. своевременного – осуществленного до нанесения - отказа от полученного паспорта. Даже младенцу. которому наносят начертание в поллюме . входящем в систему меллипинского страхования. начертание наносится по воле его законных представителей, имеющих паспорта РФ и обратившихся в такое меллчуждение за меллипинской госуслгой.

Отказ от правовой идентичности ( в России- паспорта РФ) – это единственный действенный шаг по выходу из системы . которой управляет льявол. Зло нельзя победить злом – а только кротким, но твердым отказом от соучастия в делах тьмы- отказом от правовой идентичности (в России - паспорта РФ).

## СХЕМА ИСКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАСИЯ НА ВХОЖДЕНИЕ В СОСТАВ ГЛОБАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ СИСТЕМ

В соответствии с федеральным законом 168 -ФЗ от 08.06.2020 «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении РФ» (далее по тексту –Закон) каждому человеку, регистрирующему свой статус или статус своего несовершеннолетнего попечительного (новорожденному, получающему паспорт, оформляющему гражданство, визу на въезд, разрешение на проживание, регистрацию по месту жительства, регистрацию в ПФР, ФНС, ФОМС, регистрацию профессиональной специализации) ( а также всем, зарегистрированным в метрических книгах до 1922 года) в России присваивается:

1. идентификационный номер человека в глобальной идентификационной системе (аналогичен по структуре UID (универсальный уникальный идентификатор), GUID (глобальный уникальный идентификатор)) сведения об одном физическом лице, включаемые в федеральный регистр сведений о населении, образуют одну запись федерального регистра сведений о населении. Запись федерального регистра сведений о населении в федеральном регистре сведений о населении идентифицируется неповторяющимся во времени и на территории Российской Федерации номером. При внесении изменений в запись федерального регистра сведений о населении номер указанной записи не изменяется...» – часть 8 статьи 8 Закона

Вышеуказанный «неповторяющийся во времени и на территории Российской Федерации номер» - это идентификационный номер человека в глобальной идентификационной системе, он присваивается всем поголовно : живым и умершим , основой для присвоения является регистрация рождения или записи в метрической книге (до 1922 г.).

Запрет на внесение данных в регистр населения ,не только своих, но и данных предков, направляется в Правительство РФ.

2. идентификационные номера человека в национальной (Российской) идентификационной системе, входящей в глобальную идентификационную систему

<p>в федеральный регистр сведений о населении включаются ( статья 7 пункт 2 часть 2) идентификаторы</p>	<p>идентификационные номера человека, названные в Законе «идентификатор записи» или «идентификатор документа» - соответствующие действия по отказу</p>
<p>а) записи акта о рождении</p>	<p>СНИЛС, ИНН – не регистрировать рождение( регистрация рождения это первый ключевой шаг (первая составляющая) регистрации в едином регистре населения ), если рождение зарегистрировано – отказ от СНИЛС в ПФР, от ИНН в ФНС в интересах ребенка направляют родители или опекуны</p>
<p>б) запись акта о смерти</p>	<p>Если не присвоены при жизни : СНИЛС, ИНН, глобальный идентификатор, не регистрировать смерть, если у умершего не было идентификаторов – по факту регистрации смерти будут присвоены</p>
<p>в) документа, удостоверяющего личность физического лица, включая вид, номер и иные сведения о таком документе</p>	<p>СНИЛС, ИНН(получение паспорта РФ – второй ключевой шаг (вторая, уже осознанная, составляющая) регистрации в едином регистре населения, осознанное согласие на присвоенные по факту регистрации рождения СНИЛС, ИНН, глобальный идентификатор)– уничтожить полученный паспорт РФ, после этого направить заявление – уведомление об утрате паспорта в Управление по вопросам миграции субъекта Федерации по месту получения паспорта и отказ от получения нового. Действия по отказу от паспорта РФ входят в состав действий по отказу от национальных идентификаторов (СНИЛС,ИНН) и глобального идентификатора</p>
<p>г) документов или отметок в документах, удостоверяющих личность, подтверждающих право иностранного гражданина и лица без гражданства на пребывание (проживание) в Российской Федерации;</p>	<p>после выезда из РФ направить заявление на уничтожение СНИЛС и ИНН, запрет на включение своих данных в регистр населения РФ</p>

<p>д) сведений о регистрационном учете гражданина Российской Федерации и миграционном учете иностранного гражданина и лица без гражданства в Российской Федерации;</p>	<p>СНИЛС - сняться с регистрации по месту жительства</p>
<p>е) сведений о принятом решении по вопросам гражданства Российской Федерации;</p>	<p>СНИЛС, ИНН – для детей, родившихся на территории России, родитель или оба родителя которого – граждане РФ, запись о гражданстве производится автоматически при регистрации рождения; для остальных - получение гражданства России - осознанное действие, ведущее к получению СНИЛС, ИНН, глобального идентификатора; получив гражданство не следует получать паспорт РФ, а только заключение о наличии гражданства РФ, направить заявления - требования уничтожить СНИЛС, ИНН, запрет в Правительство РФ на включение данных в регистр населения</p>
<p>ж) сведений о постановке на учет в налоговом органе, в том числе в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход;</p>	<p>ИНН – заявление-требование уничтожить присвоенный ИНН в ФНС</p>
<p>з) сведений о регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя</p>	<p>зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя следует сначала сняться с такой регистрации, только затем подавать отказ от ИНН в ФНС</p>
<p>и) сведений о постановке на воинский учет граждан Российской Федерации, обязанных состоять на воинском учете;</p>	<p>СНИЛС на учет не ставят и в армию не берут молодых людей, отказавшихся от получения паспорта РФ</p>
<p>к) сведений о регистрации в системах обязательного пенсионного, медицинского и социального страхования;</p>	<p>СНИЛС, ИНН, номер медполиса обязательного медстрахования, номер электронной медкарты – заявление – требование уничтожить СНИЛС в ПФР; не оформлять пенсию, в случае оформления пенсии направить запрет на начисление пенсии; не получать полис обязательного медстрахования, если получен – вернуть в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования в сопроводительном письме уведомить о выходе из системы обязательного медстрахования и потребовать прекратить обработку данных в соответствующих информационных системах</p>
<p>л) сведений о постановке на учет в органах службы занятости;</p>	<p>СНИЛС - не регистрироваться в службах занятости, сняться с регистрации</p>
<p>м) документа об образовании и (или) о квалификации, документа об обучении, включая виды, номера и иные сведения о таких документах, сведений о присуждении, лишении, восстановлении ученой степени, присвоении, лишении, восстановлении ученого звания;</p>	<p>СНИЛС получать образование, квалификацию, специальность в образовательных учреждениях, не имеющих свидетельства о государственной аккредитации, а только лицензию на право образовательной деятельности</p>
<p>н) учетной записи физического лица в федеральной государственной информационной системе "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме" (далее – единая система</p>	<p>СНИЛС, ИНН- не регистрироваться, прекратить регистрацию</p>

идентификации и аутентификации);	
о) записей федерального регистра сведений о населении о физических лицах, являющихся родителями физического лица, супругом (супругой) физического лица, ребенком (детьми) физического лица	СНИЛС, ИНН запрет Правительству РФ вносить данные в единый регистр населения

Приложение: примененные тексты отказов (если не были отправлены ранее)

Простая телеграмма с особыми отметками: ввеломлением телеграфом . с заверенной подписью (если есть военный билет, или свидетельство о тождественности, или удостоверение прихожанина или трудника православного прихода).

Взять текст отправленной телеграммы. заверенный почтовым пгтемпелем

Начальнику Управления по вопросам миграции (наименование субъекта федерации)

От

Проживаю \_\_\_\_\_

Паспорт мной утрачен, новый по религиозным убеждениям получать не буду \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Адрес для обратного ввеломления телеграфом \_\_\_\_\_

Начальнику Пенсионного фонда России \_\_\_\_\_

Москва. Шаболовка. 4

От

Проживаю \_\_\_\_\_

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

Требую уничтожить присвоенный мне персональный илентификационный код – страховой номер, а также прекратить обработку моих ланных в информационных системах ПФР.

Подпись \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Начальнику Федеральной налоговой службы

Москва. Неглинная пл. 10

От

Проживаю \_\_\_\_\_

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

Требую уничтожить присвоенный мне ИНН.

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Руководителю Территориального фонда Обязательного медицинского страхования

Адрес: \_\_\_\_\_

От

Проживаю \_\_\_\_\_

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

Отказываюсь от обязательного медицинского страхования и требую прекратить обработку моих данных в системе обязательного мелстрахования.

Подпись \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Простая телеграмма, с заверенной подписью и обратным уведомлением телеграфом

Начальнику Управления ПФР \_\_\_\_\_ района

Адрес \_\_\_\_\_

От

Проживаю \_\_\_\_\_

Запрещаю начисление мне пенсии \_ в связи с отказом от пенсии.

Подпись \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_

Адрес для обратного уведомления телеграфом \_\_\_\_\_

Военному комиссару района \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_

От \_\_\_\_\_

Проживаю \_\_\_\_\_

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

По религиозным убеждениям паспорт РФ получать не буду . от службы в армии не вклоняюсь.

Подпись \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_ пасписка секретаря военкома на копии заявления

Правительство РФ. 103274. Россия. Москва. Красногмесненская наб., д. 2

От

Проживаю \_\_\_\_\_

Запрещаю включать мои персональные данные, данные моих детей и предков в единый реестр населения и присваивать илентификационные номера

Подпись \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

как молиться, когда ересь в церкви  
царский акт. Петра и Павла: 2, 10, 11, 12. с. 189к

9) Аще несть можно собиратися в церкви  
неверных ради еретик, в дому собира-  
тися на кение. Оетископе: Ка не увидет  
благочестивый в церковь нечестивых;  
не место бо освящает человека, но че-  
ловек место.

10) Аще же нечестивии держати место, да  
бегамши от него, понеже оквернено  
бхсть от них: якоже бо преподобнии  
святители освящают, тако нечести-  
вии окверняют.

11) Аще же ни в дому купно ни в церкви  
собратися несть можно, каждо себе  
да поет, и да почитает и да молит-  
ся, или купно два, или три. ижеже  
бо аще рече господь, два, или три  
собрани о имени мови, ту есмь пос-  
реде их.

12) Верный со отшаткным ни в дому  
да не помянится. яко бо общение  
свету ко тме.

Мир Вам, уважаемый Александр  
и  
прихожане Саратовского прихода Успенского Храма!

Итак, по вашей просьбе, позвольте мне выразить собственное мнение относительно причин раскола Грузинской Древлеправославной Церкви, возникновения т. н., славяно-грузинской "Иверской" Древлеправославной церкви и деятельного участия в нем Вадима Коровина.

Грузинская Древлеправославная Церковь получила свое священноначалие от пермского епископа Леонтия, вышедшего в 80-ые годы прошлого столетия из подчинения Новозыбковской юрисдикции (на причинах его выделения и о пунктах несогласия с иерархией РДЦ останавливаться сейчас не буду. Об этом, если вам интересно, расскажу в другой раз).

В 1988 году вышли из подчинения своей архиепископии Московский епископ Флавиан, Пермский епископ Леонтий (Кречетов) с двумя священниками и дьяконом, а также священники Федор Гончаров (Грузия, село Григолет) и Леонтий Скачков (Грузия, город Поти). В 1991 году для приходов грузинской церкви были посвящены два епископа: епископ Иона и епископ Филарет. Иона окормлял грузинскую церковь в г. Тбилиси, а Филарет в г. Поти.

Рукоположив епископов Иону и Филарета, по уже известным нам причинам, епископ Леонтий (вместе священниками и дьяконом) позже вернулся обратно в РДЦ, а Леонтий Скачков примкнул к белокрыницкой иерархии.

В 1995 году в г. Тбилиси была освящена первая церковь, построенная в окрестностях селения Варкетили, близ Тбилисского водохранилища. А в 1997 г. был освящен каменный храм в Поти.

Епископ Иона, стараниями которого и были построены церкви в Тбилиси и в Поти, был главным идеологом и проповедником древлеправославия в Грузии. Вскоре вокруг себя он сплотил многих мирян, которые также с пламенным рвением стали защищать древлеправославие, рассказывать народу о старых и современных проблемах церкви.

Помимо проповеди канонических вопросов, у епископа Ионы, параллельно, появились идеи, которые как оказалось позже, не соответствовали православному учению. Основывая свои идеи на фундаменте древнегрузинского манускрипта эсхатологического характера, под названием «Хвала и величание грузинского языка», еп. Иона разработал собственную эсхатологическую идею, в которую были с головой вовлечены некоторые грузинские староверы.

Вначале, еп. Иона проповедовал идеи устно, а уж затем — появились и первые газетные статьи. К 1994 году вся его окончательно сформированная идея, вылилась в книгу с 800 страницами — «Что мы должны делать». Вышла она в свет в 1995 году. С этого дня и начались все проблемы и наши неурядицы.

Несмотря на то, что богословские ошибки и канонические пробелы выказывались еще и в ранних статьях епископа Ионы, он все-таки оставался пламенным провозгласником староверчества Грузии. В те смутные времена (период перестройки и прихода к власти известного грузинского диссидента Звиада Гамсахурдия) проповедовать о беззакониях официальной господствующей церкви в Грузии, было равнозначно духовному подвигу и героизму.

Грузинских староверов, — еп. Иону и его соратников (особенно хочется выделить одаренного публициста — ныне усопшего Зураба (в крещении Акакия) Нармания) обзывали предателями народа, агентами КГБ и т. п. Под дулами автоматов их заставили прекратить возведение первого храма, строящегося в окрестностях тбилисского водохранилища. Затем были приглашены в парламент Грузии. Тут встретились с известным никонианским грузинским священником и депутатом Арчилом Миндиашвили. Ко всему этому горестно прибавилось то обстоятельство, что Архиепископ РДЦ Геннадий, синхронно направил пробительное письмо патриарху грузинской новообрядческой церкви Илии II о пресечении «брефовых действий» грузинских старообрядцев во главе с их епископом — Ионой. Коротко говоря, в парламенте Грузии представитель господствующего «православия», депутат и

«священник» А. Миндиашвили пригрозил грузинским староверам высылкой из страны, однако, Господь распорядился иначе.

Вскоре противники новоизбранного президента Гамсахурдия, свергли его и выдворили из страны. В результате настал более тяжелый период для Грузии: голод, безработица, энергетические проблемы, преступность.... Вот в каких удручающих условиях оказалось грузинское древлеправославие у своих истоков.

Наши проблемы заключались не только в том, что в книге епископа Ионы оказались самые разнообразные ереси, но к величайшему стыду и сожалению, Иона оказался пленен дьявольской прелестью (внимал сновидениям). Более того, у него появились последователи, которые фанатически защищали его, и защищают ереси его, по сей день.

Но в церкви существовала и здравая часть общества, которая не мирилась с существующим положением и пыталась вразумить находящегося в прелести иерарха. Возникали моменты, когда эта часть церкви переходила в наступление и категорически требовала от Ионы отречения от всех своих снов и заблуждений, описанных в книге «*Что мы должны делать*».

Иона каждый раз все давал обещания исправить ошибки. Более того, радениями сторонников Ионы в церкви образовались две партии, остро противоречащие друг другу.

Сторонники Ионы относились весьма негативно к критически настроенным к нему людям, чем оказывали медвежью услугу своему иерарху. В церкви, таким образом, появились «инакомыслящие» — те, кто не были согласны с идеями Ионы. Вместо того, чтобы утихомирить церковь, Иона усилил конфронтацию между сторонами. Не произошло раскола только по причине сдержанности второй стороны, надевавшейся на то, что епископ, в конце концов, образумится, выполнит свое обещание: опровергнет собственную ересь.

Он же начал нагонять страх на всех, кто не соглашался с харизматическими и эсхатологическими идеями; угрожал анафемами, давил на противников психологически как только мог. Положение стало невыносимым и ненужным. Дело дошло до того, что в 1999 году епископ Иона принял единолично, без суда и следствия, игнорируя правила, лишить меня (епископа Павла) епископства.

В 1999 году состоялся собор, на котором в присутствии представителей Потийской паствы и о. Василия (Машинина), епископ Иона принял осуществить свой замысел по лишению меня епископства, но Потийская паства и в особенности, о. Василий (ныне епископ г. Поти), потребовали твердых оснований, в результате чего, Иона отказался лишать епископства меня. Однако, все вскоре повторилось.

В сентябре 2001 года состоялся собор, на котором я, Еп. Павел Потийский, вместе с другими христианами обличил еп. Иону в ереси и канонических преступлениях и отошел от него. Епископ Иона был объявлен еретиком и узурпатором церковной власти, епископом, судящим несправедливо.

Конечно после этого дня мои противники: Иона, Вадим, Маркиан, Гавриил и др., не унимались и всячески обливали грязью меня, лишь бы вернуть себе паству, а меня отлучить от церковного народа. Они начали писать письма в разные стороны, полные лжи и невежества.

Вадим даже предпринял хитрый ход: позвонил мне прихожанин Самарского прихода (Новозыбковской юрисдикции) друг Вадима, некий Евгений (если не ошибаюсь, Барабашин) и попросил переговорить с ним и со вторым другом Вадима — Александром.

Между нами (т. е. мною и самарянами) завелась интернет-переписка. С первых же писем я усомнился в их искренности, особенно в добропорядочности Александра. Как выяснилось позднее, Александр и Евгений оказались в сговоре с Вадимом. Вскоре, после выказавшегося подлога, они прекратили данную переписку.

Итак, после церковного раскола в Тбилиси (если не ошибаюсь, на третий день) Вадим Коровин был рукоположен в сан "диакона", а потом и в сан "священника". С этого момента В. Коровин, не унимаясь, и подстрекая к действиям епископа Иону, начал распространять против меня послания, полные откровенной лжи. Однако, Вадиму Коровину не суждено было долго удержаться в подчинении своих грузинских иерархов. Дело в том, что после смерти епископа Ионы (примерно через 2 года после раскола), между Вадимом и рукоположенным Ионою епископом Саввой случился "раздор". Епископ Савва запретил Вадима. Вадим некоторое время оправдывался, даже написал просительное письмо к Савве о его разрешении, но, не получив оно, решил отойти от него. Он начал писать письма (в которых пытался оправдать

себя) своим духовным чадам, а так же, епископу Михаилу. Критикуя Савву (конечно, не забывая и меня), он призывал их — пребывать в единении с епископом Михаилом, которого, после нашего раскола, рукоположил также Иона и, который, к этому моменту уже присоединился к нам.

Видимо, разочаровавшись в собственных фантазиях, В. Коровин решил примкнуть к белокрыницкой церкви. У него не оставалось другого выхода. Он прекрасно понимал, что в РДЦ его не приняли бы в сане священника, а о нас и вовсе не могла идти речь, так как я категорически отказался (также и по сей день отказываюсь) признавать его священный сан. Так он оказался у вас. Ради этого он пожертвовал и своим отрицательным мнением о белокрыницкой иерархии (об этом см. указанное мною письмо о. Андрея Марченко).

Итак, мы не признаем рукоположение произведенное епископом Ионой и соответственно сан Вадима Коровина, но не потому, что рукополагавший епископ был еретиком (все мы знаем, что по правилам церкви, еретики второго и третьего чина, принимаются в церкви в сушем сане), а потому, что сам Вадим Коровин заполучил хиротонию обманом и хитростью заведомо от еретика.

Вадим Коровин накануне собора 2001 года, еп. Иону обозвал психически больным и ненормальным человеком. В ответ на наше требование к епископу Ионе - исправить еретические учения, имеющиеся в книге «*Что мы должны делать*», Вадим Коровин уверял нас, что Иона ничего не исправит. «*Я врач психиатр*», — говорил он, — «*И я вам говорю, что еп. Иона, ни на какие уступки не пойдет. Он неисправим!*»

Вместе с Гавриилом Коровиным (тесть Вадима) и его сыном Маркианом, В. Коровин призывал еп. Павла не разрывать евхаристического единства с еп. Ионой по той лишь причине, что, его (еп. Иону) надо использовать!!!

До последнего собора (15 сентября 2001 года) был еще один собор, осуждающий и предупреждающий епископа Иону (17 июня 2001 г.). И, хотя ему на этом соборе было дано последнее предупреждение, (в противном случае церковь была бы вынуждена отлучить его как еретика), Вадим Коровин, Гавриил Королев и его сын Маркиан все еще настаивали на своем, чтобы использовать Иону согласно разработанному плану. А как его использовать, научал Г. Королев. Он говорил, что в церкви есть тактика и стратегия, что сейчас надо поступать тактически, а это значит, мы должны укрепить, рукоположить с помощью Ионы 4-5 епископов, а потом поступить стратегическим образом, а именно — запретить еп. Иону, впоследствии и вовсе выгнать его из церкви.

На такой коварный поступок церковь идти не должна. Однако В. Коровин умело воспользовался создавшейся после Собора ситуацией и получил «хиротонию» от Ионы.

Кстати, нам стало известно, что все трое: Гавриил, Маркиан и Вадим, до собора были ознакомлены с текстом письма, написанным еп. Ионой для собственного оправдания и прочитанным им впоследствии на соборе. Называется письмо: «*Последнее искушение раба Божия*».

Любой здравомыслящий христианин, прочитав это письмо, убедится, в какой глубокой прелести находился Иона, и до какой степени был уловлен он бесом самомнения и гордости. Однако, это никак не помешало (наоборот, помогло) В. Коровину в деле принятия хиротонии от еретика, впавшего в глубокую прелесть.

Именно поэтому собор древлеправославных христиан считает Вадима Коровина лжецом и выгодником. Он всячески покрывал и защищал еретика-епископа даже на соборе (2001 г.), злословил и злословит, по сей день на еп. Павла; искаженно описал деяния собора 15 сентября и по сей день распространяет ложь касательно меня (еп. Павла) и собора в целом.

Учитывая все это, собор сомневается в священнических правомочиях Вадима Коровина и не называет его священником, т. к., он оставил православного епископа и примкнул к еретикам, защищая которого, в результате получил от него «хиротонию».

Но самое главное заключается в том, что как никто не может купить у Бога благодать хиротонии (и даже думать так крайне нечестиво), так и никто не может обмануть Его и таким образом овладеть благодатью хиротонии.

Мы знаем, что рукоположение еретиков 2-го и 3-го чинов принимается, если они не нарушают таинство крещения, однако, есть особенный случай, когда еретиками рукоположенные — не принимаются.

В деяниях VII вселенского собора сказано, что: "те из еретиков, которые обращаются, должны быть принимаемы. Но если бы кто-либо с намерением пошел к еретнику и получил от него хиротонию, то ДА БУДЕТ НЕ ПРИНИМАЕМ".

И Святейший патриарх Тарасий сказал: "и я отвергаюсь от хиротонисанных с этой именно целью, то есть на подрыв веры, в особенности же **ЕСЛИ БЫЛИ И ПРАВОСЛАВНЫЕ ЕПИСКОПЫ, ОТ КОТОРЫХ МОЖНО БЫЛО ПОЛУЧИТЬ ХИРОТонию**.

Такова отеческая мысль (имеет в виду св. Василия Великого - еп.П.). Если же кто дерзнет принять хиротонию от отлученных еретиков по провозглашении соборного определения и единогласного мнения церквей относительно православия, то **ПОДЛЕЖИТ НИЗЛОЖЕНИЮ**" (Деяния VII всел. соб. Деяние I).

И чуть ниже сказано: "...Итак божественный отец (т.е. св. Василий Великий - еп.П.), в то время, когда очень много было и православных епископов, ЗАПРЕЩАЛ СЫНАМ ЦЕРКОВНЫМ ПРИНИМАТЬ ХИРОТонию ОТ АРИАН, так как в этом случае ИМ НЕ БЫЛО БЫ НИКАКОГО ОПРАВДАНИЯ".

Опираясь на это и древлеправославные соборы (беглопоповцев) приняли постановление, "что если кто-либо получит, **БУДУЧИ ПЕРВОНАЧАЛЬНО ВЕРНЫМ, хиротонию от заведомых отлученных от церкви еретиков, ТО САН ЕГО ЯВЛЯЕТСЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ**. Аналогично и любое другое таинство, полученное отступившим от истинной церкви (бывшим верным) от еретического священника или епископа: будь то венчание, соборование, причастие и т.д. — является недействительным. Присягнувший же "таинство" от еретика бывший верный при раскаянии принимается через проклятие ереси 3-м чином в том же положении, в каком находился до отступления, т.е. простецом, невенчанным и т.д. (Из соборного уложения, принятого в апреле 7313 года (1805 гражданского стиля), старообрядческим собором в Иргизе, см. примечания. прим №8).

Вас интересует мое мнение о т. н. "славяно-грузинской" Древлеправославной Церкви. Неофициально так называлась наша церковь по инициативе епископа Ионы. После раскола между нами, это название оставили епископ Иона и его сторонники. Мы же называемся **Грузинской, Святой, Апостольской и Древлеправославной Церковью**.

Мы не признаем иерархию "славяно-грузинской" церкви (да и от этой иерархии уже почти ничего не осталось).

Вам должно быть известно, что после раскола, епископ Иона рукоположил двух епископов (инока Савву и священноинока **Миханла**), двух священников — инока **Илью** и **Вадима Коровина**, а также диакона **Христофора**. На стороне Ионы тогда находился еще рукоположенный нами о. **Георгий**.

"Епископа" Савву мы не признали по той причине, что он не верил в православие своего рукоположателя.

А "священник" **Илия** прямо признался, что перешел к Ионе ради рукоположения, а не ради его стояния-нестояния в истине. На основании Деяний VII Вселенского собора (см. выше), а также Соборного уложения, принятого в апреле 7313 года (1805 гражданского стиля), старообрядческим собором в Иргизе (См. Соб. Уложение. Примечания. Прим. № 8) рукоположение на В. Коровина и указанных лиц нами не признано.

Епископ **Миханл** перешел к нам.

О. **Георгий** оставил священство и начал служить в армии.

Диакон **Христофор** и "священник" **Илия** позже перешли в никонианскую церковь.

Осознав, что остался совершенно один, лишь с толпой прихожан Ионы, **Вадим** так же решил бежать с тонущего корабля. Так как никто из существующих в нашем древлеправославии иерархов не стал бы его принимать в своем сане, он хитро примкнул к вам, белокриницким христианам.

С уважением, епископ Павел.

Р. С. Уважаемый **Алексаандр**! Мы дали Вам краткий ответ на Ваш вопрос. Если этого недостаточно для того, чтобы убедиться в недобросовестности В. Коровина, напишите нам, что более детально хотелось бы Вам узнать о деятельности этого человека здесь.

Кстати, у меня также возник к Вам вопрос. Зная способности Вадима к лукавствам, и имея пример Евгения и Александра, которые тоже написали мне письмо, в котором они будто бы интересовались расколом, а сами спрашивали относительно Вадима Коровина и Епископа Ионы, чтобы выяснить наше мнение, — я не могу исключить что за Вами и прихожанами вашей церкви в целом, а также за вашим письмом не стоит все тот же Коровин Вадим.

#### Вопросы:

1. Почему у вас до сих пор не возник вопрос о личности В. Коровина?
2. Почему именно сейчас, через несколько лет, вы вдруг поинтересовались личностью Коровина?
3. Считает ли ваш приход в Саратове правдивыми слова Вадима, что его к РПСЦ келейно присоединил митрополит Московский и всея Руси РПСЦ Андриан (Четвергов)?
4. Почему у вас в сообщении сказано "по словам Вадима"? что, нет других свидетелей его присоединения?
5. Или, что значит "принимать переходящего из другой церкви "кейно"? А почему не открыто, в церкви? Тем более, что перед лицом вашей иерархии он предстал как рукоположенный "священник".
6. Почему никто у вас до сих пор не поинтересовался — кто, в лице В. Коровина, присоединился к вашей церкви?

Приношу свои извинения, если этими вопросами наношу вам обиду, но коварная личность Вадима Коровина не дает мне права не спросить вас об этом. Я надеюсь, Вы и весь приход ваш с пониманием отнесетесь к моим вопросам и дадите мне ответ. С моей же стороны, по-христиански предупреждаю вас всех - **ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ЭТОГО ЧЕЛОВЕКА** — **ВАДИМА КОРОВИНА!** Для него не существует ничего святого! Он не верит ни во что! Он никого не уважает, как в нашей, грузинской, так и в русской Древлеправославной церкви по определению, по наблюдению нашему и будьте уверены, точно такое же отношение имеет он и к вам.

Искренно желаю вам добра, крепости и спасения.

С уважением, первоиерарх  
Грузинской Древлеправославной Церкви  
Павел Тбилисский.

Тбилиси 06. 02. 08.

На крестном ходе , Черемшаны  
[https://www.youtube.com/watch?v=5Yd-FK8vm\\_0&t=54s](https://www.youtube.com/watch?v=5Yd-FK8vm_0&t=54s)



Храм Казанской Пресвятой Богородицы РПСЦ, г. Самара 2.08.2016г.О. Георгий  
встречался с митрополитом Корнилием, обсуждался вопрос возрождения  
Черемшанского монастыря.



08.09.2016г в Министерстве социального развития Саратовской области состоялась встреча, посвященная проблемам спасения и современного использования исторических зданий Свято-Успенского черемшанского монастыря,

