

Р Е Ш Е Н И Е**Именем Российской Федерации**

Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга в составе: председательствующего судьи Матусяк Т.П.

при секретаре Лебедевой И.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Анищенковой Натальи Петровны, Антоновой Татьяны Ивановны, Артамоновой Нины Валентиновны, Атаманюк Анастасии Евгеньевны, Атаманюк Алефтины Николаевны, Банной Надежды Федотьевны, Бариновой Анны Иосифовны, Барташевич Евгении Викторовны, Вихровой Анастасии Ивановны, Габрусёнок Ольги Анатольевны, Герасимовой Ирины Олеговны, Герасимовой Надежды Сергеевны, Гребенюк Нины Анатольевны, Дмитриевой Елены Николаевны, Ерошевой Ольги Сергеевны, Железовой Людмилы Николаевны, Жукова Владимира Игоревича, Исмаиловой Резиды Фаридовны, Каратаева Олега Анатольевича, Кузнецовой Натальи Юрьевны, Кузнецова Николая Александровича, Кукарской Нины Афанасьевны, Коковихиной Татьяны Николаевны, Кузьминой Елены Николаевны, Лобашевой Татьяны Михайловны, Любчиковой Валентины Федоровны, Максимовой Нелли Николаевны, Малахова Станислава Михайловича, Марчуковой Ирины Валентиновны, Масленниковой Марии Михайловны, Масленниковой Ирины Павловны, Матвеевой Людмилы Денисовны, Мельникова Николая Викторовича, Петровского Бориса Сергеевича, Петровской Веры Ивановны, Растопчиной Ирины Геннадьевны, Растопчина Юрия Александровича, Ригиной Людмилы Александровны, Тихонравовой Натальи Борисовны, Слезкина Александра Николаевича, Степановой Галины Михайловны, Фунтикова Олега Геннадьевича, Черновой Фелисы Павловны, Гончаровой Ирины Ивановны, Комиссаровой Ольги Васильевны, Соболя Сергея Витальевича, Викторовой Юлии Викторовны, Соколовой Людмилы Ивановны, Ключач Ольги Николаевны, Лобашевой Натальи Борисовны, Хоменко Любви Ивановны, Ивановой Елены Геннадьевны, Ивановой Галины Федоровны, Прокофьевой Натальи Викторовны, Прокофьева Михаила Владимировича, Прокофьева Николая Владимировича, Прокофьева Алексея Владимировича, Смирновой Светланы Геннадьевны, Рощанской Инессы Ростиславовны, Алексеева Анатолия Семеновича, Глушаковой Татьяны Васильевны, Ваганова Дмитрия Сергеевича, Рубцовой Светланы Александровны, Кролевец Натальи Павловны, Рудь Татьяны Георгиевны, Ершова Михаила Михайловича, Ершовой Инны Владимировны, Гамолиной Светланы Петровны, Лабецкой Галины Владимировны, Бабинского Сергея Константиновича, Пименова Германа Анатольевича, Каревской Марины Измайловны, Рудь Георгия Сергеевича, Сторожука Ивана Владимировича к ОАО «Универсальная электронная карта», Санкт-Петербургскому ГУП «СПб информационно-аналитический центр», Правительству Санкт-Петербурга о признании права на отказ от универсальной электронной карты, обязанности не формировать федеральный пакет сведений для персонализации универсальной карты, не передавать федеральный пакет сведений уполномоченному органу субъекта федерации для персонализации универсальной электронной карты и не включать персональные данные в федеральный реестр универсальных электронных карт; обязанности не формировать региональный пакет сведений и не формировать комплексный пакет сведений для персонализации универсальной электронной карты, не включать персональные данные в региональный реестр универсальных электронных карт

У С Т А Н О В И Л:

Заявители обратились в суд с заявлением к ОАО «Универсальная электронная карта», СПб ГУП «СПб информационно-аналитический центр» о признании права отказа от универсальной электронной карты, обязанности не формировать федеральный пакет сведений для персонализации универсальной карты, не передавать федеральный пакет сведений уполномоченному органу субъекта федерации для персонализации

универсальной электронной карты и не включать персональные данные в федеральный реестр универсальных электронных карт; обязанности не формировать региональный пакет сведений и не формировать комплексный пакет сведений для персонализации универсальной электронной карты, не включать персональные данные в региональный реестр универсальных электронных карт. Судом к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено Правительство Санкт-Петербурга.

Заявленные требования обоснованы тем, что, по мнению заявителей, заинтересованные лица нарушают их право на отказ от оформления универсальной электронной карты, и подменяют это право правом отказаться только от получения уже оформленной карты.

При этом нарушается право заявителей на защиту их персональных данных, которые будут обрабатываться, а именно собираться и храниться, в целях не предусмотренных законом и без согласия заявителей.

Заявители просят признать за ними право на отказ от универсальных электронных карт до публикации извещения о выпуске универсальных электронных карт субъектом Федерации по месту проживания; обязать федеральный уполномоченный орган не формировать федеральный пакет сведений для персонализации универсальной карты, не передавать федеральный пакет сведений уполномоченному органу субъекта федерации для персонализации универсальной электронной карты и не включать персональные данные в федеральный реестр универсальных электронных карт; обязать уполномоченный орган субъекта Федерации по месту их проживания не формировать региональный пакет сведений и не формировать комплексный пакет сведений для персонализации универсальной электронной карты на имя заявителей, не включать персональные данные в региональный реестр универсальных электронных карт.

Заявители Гончарова И.И., Комиссарова О.В., Викторова Ю.В., Соколова Л.И., Ключач О.Н., Хоменко Л.И., Иванова Е.Г., Иванова Г.Ф., Прокофьева Н.В., действующая в интересах Прокофьева М.В., Прокофьева Н.В., Прокофьева А.В. как законный представитель, Смирнова С.Г., Рощанская И.Р., Алексеев А.С., Ваганов Д.С., Рубцова С.А., Кролевец Н.П., представляющая также по доверенности Бабинского С.К., Рудь Т.Г., Ершов М.М., Ершова И.В., Пименов Г.А., представитель Сторожука И.В., Антонова Т.И., Артамонова Н.В., Атаманюк А.Е., Атаманюк А.Н., Баринаева А.И., Вихрова А.И., Габрусёнок О.А., Гребенюк Н.А., Дмитриева Е.Н., Ерошева О.С., Железова Л.Н., Исмаилова Р.Ф., Коковихина Т.Н., Кузьмина Е.Н., Лобашева Т.М., Любчикова В.Ф., Максимова Н.Н., Малахов С.М., представитель Масленниковой М.М. и Масленниковой И.П. по доверенности Масленникова Л.П., Мельников Н.В., Петровский Б.С., Петровская В.И., Растопчина И.Г., Растопчин Ю.А., Тихонравова Н.Б., Слезкин А.Н., Степанова Г.М., Фунтиков О.Г., Соболев С.В., Чернова Ф.П., Банная Н.Ф., Коковихина Т.Н., Иванова Г.Ф., представитель Рудь Г.С., Соболя С.В. и Банной Н.Ф. по доверенности Пугачева А.В. в судебное заседание явились, заявление поддерживают.

Представитель заявителей Соболя С.В. и Банной Н.Ф. по доверенности Пугачева А.В. в судебное заседание явилась суду сообщила, что заявители обратились в уполномоченные органы с заявлением об отказе о универсальной электронной карты. Такой отказ предусмотрен законом и при системном толковании положений закона, регулирующего соответствующие правоотношения, становится очевидно, что такой отказ может быть осуществлен гражданами в любое время, не зависимо от опубликования извещения о начале выпуска универсальных электронных карт. Заинтересованное лицо, получив такое заявление, должно было информировать заявителей о том, что такой отказ принят и персональные данные заявителей в целях выпуска УЭК собираться, обрабатываться и храниться не будут. Заинтересованные лица не признают за заявителями право отказаться от УЭК до начала их выпуска, однако, очевидно, что после начала выпуска УЭК отказаться можно будет только от их получения, при этом сама карта будет изготовлена. Универсальная электронная карта должна будет заменить гражданам удостоверения личности и

одновременно стать виртуальным кошельком, то есть в данной ситуации ее выдача имеет отношение и к гражданско-правовым отношениям, поскольку у данной карты будет иметься банковское приложение. Изготовление УЭК, сбором и обработкой персональных данных без согласия заявителей, нарушаются их права.

Позиция, высказанная Пугачевой А.В., поддержана в судебном заседании всеми заявителями, также считающими, что выпуск (изготовление) универсальной электронной карты при том, что все они подали заявления об отказе от нее, нарушает их права.

Заявители Лобашева Н.Б., Гамолина С.П., Лабецкая Г.В., Анищенкова Н.П., Герасимова И.О., Герасимова Н.С., Жуков В.И., Каратаев О.А., Кузнецова Н.Ю., Кузнецов Н.А., Кукарская Н.А., Каревская М.И., Марчукова И.В., Матвеева Л.Д., Ригина Л.А., Глушакова Т.В., в судебное заседание не явились, просят рассмотреть дело в их отсутствие.

Представитель Правительства СПб по доверенности Шумилов А.В. в судебное заседание явился, заявленные требования считает необоснованными. Суду сообщил, что глава 6 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предусматривает два этапа выдачи УЭК: с 01 января по 31 декабря 2013 года включительно – УЭК выдаются гражданам на основании заявлений о выдаче УЭК; с 1 января 2014 года – УЭК выдаются гражданам, не подавшим до 1 января 2014 года заявлений о выдаче им УЭК и не обратившимся с заявлениями об отказе от получения УЭК. При этом граждане могут отказаться от получения УЭК в течение срока, установленного нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации и составляющего не менее шестидесяти дней со дня публикации извещения о выпуске УЭК гражданам, не подавшим до 1 января 2014 года заявлений о выдаче им УЭК и не обратившимся с заявлениями об отказе от получения УЭК, которое должно быть опубликовано субъектом Российской Федерации не позднее 1 января 2014 года.

Представитель ГУП «СПб информационно - аналитический центр» по доверенности Полякова Е.Ю. в судебное заседание явилась, заявление считает необоснованным, поддерживает позицию представителя Правительства Санкт-Петербурга, считает, что заявители неверно толкуют нормы действующего законодательства. Они не лишены права отказаться как от получения, так и от оформления УЭК, но после извещения о начале их выпуска. Механизм подачи и принятия отказа от оформления УЭК до начала их выпуска не определен нормативными правовыми актами, поэтому такие отказы не могут быть обработаны и учтены заинтересованными лицами.

Представитель федеральной уполномоченной организации ОАО «Универсальная электронная карта» (ОАО «УЭК») в судебное заседание не явился, представил суду отзыв на заявление, просит рассмотреть дело в отсутствие представителя, представил суду свои письменные возражения, согласно которым право на отказ от электронной карты возникает у заявителей с момента опубликования извещения о начале выпуска указанных карт, права заявителей заинтересованными лицами не нарушены.

Исследовав материал дела, выслушав участников процесса, суд полагает, заявленные требования подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 года № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», судам следует иметь в виду, что правильное определение ими вида судопроизводства (исковое или по делам, возникающим из публичных правоотношений), в котором подлежат защите права и свободы гражданина или организации, несогласных с решением, действием (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, зависит от характера правоотношений, из которых вытекает требование лица, обратившегося за

судебной защитой, а не от избранной им формы обращения в суд (например, подача заявления в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ, или подача искового заявления).

Не смотря на позицию заявителей о том, что заявители обратились в суд с иском об оспаривании обращения заявителей подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ, поскольку заинтересованные лица не вступали с заявителями в гражданско-правовые отношения.

Таким образом, заявители оспаривают бездействие заинтересованных лиц, не признавших за ними право на отказ от универсальной электронной карты, и просят восстановить нарушенное право путем признания за ними права на соответствующий отказ и совершение иных действий, направленных на прекращение сбора, обработки и хранения их персональных данных, осуществляемые в целях изготовления универсальной электронной карты.

При этом поданное заявителями заявление подлежит рассмотрению в порядке главы 25 ГПК РФ, поскольку заинтересованные лица, не смотря на то, что являются коммерческими организациями, наделены властно-распорядительными функциями.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 года № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» по правилам, предусмотренным главой 25 ГПК РФ, рассматриваются также дела об оспаривании решений, действий (бездействия) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, принятых, совершенных при осуществлении ими переданных в установленном порядке конкретных государственно-властных полномочий.

Согласно ст. 255 ГПК РФ, к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения, действия (бездействие), в результате которых:

- нарушены права и свободы гражданина;
- созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;
- на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

В соответствии со ст. 22 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», универсальная электронная карта представляет собой материальный носитель, содержащий зафиксированную на нем в визуальной (графической) и электронной (машиночитываемой) формах информацию о пользователе картой и обеспечивающий доступ к информации о пользователе картой, используемой для удостоверения прав пользователя картой на получение государственных и муниципальных услуг, а также иных услуг, оказание которых осуществляется с учетом положений настоящей главы, в том числе для совершения в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, юридически значимых действий в электронной форме. Пользователем универсальной электронной картой может быть гражданин Российской Федерации, а также в случаях, предусмотренных федеральными законами, иностранный гражданин либо лицо без гражданства (далее, если не указано иное, - гражданин).

В случаях, предусмотренных федеральными законами, универсальная электронная карта является документом, удостоверяющим личность гражданина, права застрахованного лица в системах обязательного страхования, иные права гражданина. В случаях, предусмотренных федеральными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, универсальная электронная карта

является документом, удостоверяющим право гражданина на получение государственных и муниципальных услуг, а также иных услуг.

Универсальная электронная карта должна содержать следующие визуальные (незащищенные) сведения:

1) фамилию, имя и (если имеется) отчество пользователя универсальной электронной картой;

2) фотографию заявителя (за исключением случаев выдачи универсальной электронной карты гражданину в порядке, установленном статьей 26 настоящего Федерального закона, а также выдачи универсальной электронной карты несовершеннолетнему, не достигшему возраста четырнадцати лет); (п. 2 в ред. Федерального закона от 03.12.2011 N 383-ФЗ)

3) номер универсальной электронной карты и срок ее действия;

4) контактную информацию уполномоченной организации субъекта Российской Федерации;

5) страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации.

Дополнительные визуальные сведения универсальной электронной карты могут устанавливаться уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

На электронном носителе универсальной электронной карты подлежат фиксации сведения, указанные в части 2 настоящей статьи, а также дата, место рождения и пол пользователя универсальной электронной картой. Перечень иных сведений, подлежащих фиксации на электронном носителе универсальной электронной карты, определяется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Универсальная электронная карта хранится у пользователя такой картой и не может быть использована для предоставления государственных или муниципальных услуг другим лицам.

Таким образом, основной задачей универсальной электронной карты является идентификация пользователя и удостоверение его прав на получение государственных и муниципальных услуг, а также иных услуг, оказание которых осуществляется с учетом положений настоящего закона.

В соответствии со ст. 24 указанного закона, организация деятельности по выпуску, выдаче и обслуживанию универсальных электронных карт осуществляется уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Порядок выпуска универсальных электронных карт устанавливается Правительством Российской Федерации.

В целях выпуска, выдачи и обслуживания универсальных электронных карт высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации определяет уполномоченную организацию субъекта Российской Федерации. Функции уполномоченной организации субъекта Российской Федерации могут выполнять юридические лица, а также территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, Пенсионного фонда Российской Федерации на основании соглашений, заключаемых высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации с федеральным органом исполнительной власти, Пенсионным фондом Российской Федерации. Несколько субъектов Российской Федерации могут определить в качестве уполномоченной организации субъекта Российской Федерации одно и то же юридическое лицо.

Универсальные электронные карты являются собственностью субъекта Российской Федерации.

Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти осуществляет контроль за осуществлением уполномоченными органами государственной власти

субъектов Российской Федерации установленных настоящей главой функций по организации деятельности по выпуску, выдаче и обслуживанию универсальных электронных карт.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.10.2010 года № 1451, в соответствии с частью 3 статьи 28 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" и в целях организации предоставления государственных и муниципальных услуг с использованием универсальной электронной карты определено уполномоченной организацией Санкт-Петербурга, осуществляющей функции, предусмотренные в главе 6 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг", Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр".

Согласно п. 1 Правил выпуска универсальной электронной карты, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2011 года № 321, в целях настоящих Правил под выпуском универсальной электронной карты понимается совокупность действий по изготовлению заготовки универсальной электронной карты и ее персонализации.

Пунктом 11 указанных Правил предусмотрен порядок персонализации универсальных электронных карт, предусматривающий, в том числе, и сбор сведений о гражданине, таких как дата, место рождения и пол гражданина и сведений, предусмотренных пунктами 1, 2, 4 и 5 части 3 и частью 4 статьи 22 Федерального закона.

Таким образом, в случаях, предусмотренных федеральными законами, универсальная электронная карта является документом, удостоверяющим личность гражданина, права застрахованного лица в системах обязательного страхования. иные права гражданина. При этом отсутствие универсальной электронной карты не может являться основанием для отказа в получении услуг, требующих удостоверения соответствующих прав, поскольку, такое основание прямо не предусмотрено указанным законом, а также закон предусматривает возможность отказа от универсальной электронной карты.

Возражения заинтересованных лиц сводятся к тому, что срок подачи заявлений об отказе от универсальной электронной карты определен законом, и до настоящего времени не наступил.

Суд полагает данные возражения не обоснованными, и создающими препятствия к осуществлению заявителями их прав на отказ от изготовления на их имя универсальных электронных карт.

Заявители, по мнению суда, правомерно разделяют понятия «отказ от электронной карты» и «отказ от получения электронной карты». Первое, по мнению суда, означает, закрепленное законом право граждан на отказ от оформления (изготовления) универсальной электронной карты; при котором в отношении гражданина, волеизъявившегося на отказ от данной карты, не будут производиться предусмотренные законом действия, связанные как с обработкой (сбором, хранением) персональных данных, необходимых для изготовления карты, так не будет выпущена и сама карта. Законом также предусмотрен отказ от получения и использования универсальной электронной карты, при этом очевидно, что сама универсальная электронная карта, в таких случаях будет изготовлена.

Так, статья 26 ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг", регламентирует порядок выдачи универсальных электронных карт гражданам, не подавшим в установленные сроки заявлений о выдаче им указанной карты и не обратившимся с заявлениями об отказе от получения универсальной электронной карты.

Согласно ч. 4, 5 указанной статьи, субъект Российской Федерации публикует не позднее 1 января 2014 года в общероссийском или региональном печатном издании, выходящем не реже одного раза в неделю, а также размещает в информационно-

телекоммуникационной сети "Интернет" на официальном сайте субъекта Российской Федерации извещение о выпуске универсальных электронных карт гражданам, не подавшим до 1 января 2014 года заявлений о выдаче им указанной карты и не обратившимся с заявлениями об отказе от получения универсальной электронной карты. Извещение должно содержать информацию о сроках и порядке выпуска, порядке доставки универсальных электронных карт, правах граждан, а также перечень банков, заключивших договор с федеральной уполномоченной организацией.

В течение срока, установленного нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации и составляющего не менее шестидесяти дней со дня публикации извещения, указанного в части 4 настоящей статьи, гражданин вправе обратиться в орган (организацию), определенный (определенную) субъектом Российской Федерации, с заявлением об отказе от получения универсальной электронной карты.

Таким образом, из анализа содержания указанных положений закона следует, что подать заявление об отказе от получения универсальной электронной карты может быть подано до опубликования извещения о выпуске универсальных электронных карт.

Поскольку указанное извещение само по себе является уведомлением о начале выпуска универсальных электронных карт гражданам, не подавшим до 1 января 2014 года заявлений о выдаче им указанной карты и не обратившимся с заявлениями об отказе от получения универсальной электронной карты.

Довод представителей заинтересованных лиц о том, что отсутствует установленный законом механизм для подачи такого отказа, обработки и принятия заявлений, не может являться основанием для нарушения права граждан на реализацию права на отказ от универсальной электронной карты, предусмотренный законом.

Указанное, по мнению суда, является основанием для удовлетворения заявленных требований в части признания за заявителями права на отказ от универсальных электронных карт до публикации соответствующего извещения.

Указанному праву, по мнению суда, должна корреспондировать обязанность заинтересованного лица Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия "Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр" по принятию и учету таких отказов.

Суд полагает обоснованной ссылку заявителей на нарушение их права на защиту персональных данных и возможность использования указанных данных только при наличии согласия заявителей.

Согласно пунктов 1, 4 ч. 1 ст. 6 ФЗ «О персональных данных», обработка персональных данных должна осуществляться с соблюдением принципов и правил, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Обработка персональных данных допускается в следующих случаях

обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных;

обработка персональных данных необходима для предоставления государственной или муниципальной услуги в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг", для обеспечения предоставления такой услуги, для регистрации субъекта персональных данных на едином портале государственных и муниципальных услуг.

Таким образом, при отказе от универсальной электронной карты, обработка персональных данных лиц, отказавшихся от такой карты, может быть произведена только с их согласия.

В части требований об обязанности не формировать федеральный пакет сведений для персонализации универсальной карты, не передавать федеральный пакет сведений уполномоченному органу субъекта федерации для персонализации универсальной электронной карты и не включать персональные данные в федеральный реестр универсальных электронных карт; обязанности не формировать региональный пакет сведений и не формировать комплексный пакет сведений для персонализации

универсальной электронной карты, не включать персональные данные в региональный реестр универсальных электронных карт суд полагает заявление не подлежащими удовлетворению, поскольку судом не установлены обстоятельства, свидетельствующие о том, что заинтересованные лица в нарушение действующего законодательства совершают указанные действия в отношении заявителей.

Учитывая изложенное, и руководствуясь ст. 167, 194-198, 254-258 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать за Анищенковой Натальей Петровной, Антоновой Татьяной Ивановной, Артамоновой Ниной Валентиновной, Атаманюк Анастасией Евгеньевной, Атаманюк Алефтиной Николаевной, Банной Надеждой Федотьевной, Бариновой Анной Иосифовной, Барташевич Евгенией Викторовной, Вихровой Анастасией Ивановной, Габрусёнок Ольгой Анатольевной, Герасимовой Ириной Олеговной, Герасимовой Надеждой Сергеевной, Гребенюк Ниной Анатольевной, Дмитриевой Еленой Николаевной, Ерошевой Ольгой Сергеевной, Железовой Людмилой Николаевной, Жуковым Владимиром Игоревичем, Исмаиловой Резидой Фаридовной, Каратаевым Олегом Анатольевичем, Кузнецовой Наталией Юрьевной, Кузнецовым Николаем Александровичем, Кукарской Ниной Афанасьевной, Коковихиной Татьяной Николаевной, Кузьминой Еленой Николаевной, Лобашевой Татьяной Михайловной, Любчиковой Валентиной Федоровной, Максимовой Нелли Николаевной, Малаховым Станиславом Михайловичем, Марчуковой Ириной Валентиновной, Масленниковой Марией Михайловной, Масленниковой Ириной Павловной, Матвеевой Людмилой Денисовной, Мельниковым Николаем Викторовичем, Петровским Борисом Сергеевичем, Петровской Верой Ивановной, Растопчиной Ириной Геннадьевной, Растопчиным Юрием Александровичем, Ригиной Людмилой Александровной, Тихонравовой Натальей Борисовной, Слезкиным Александром Николаевичем, Степановой Галиной Михайловной, Фунтиковым Олегом Геннадьевичем, Черновой Фелисой Павловной, Гончаровой Ириной Ивановной, Комиссаровой Ольгой Васильевной, Сободем Сергеем Витальевичем, Викторовой Юлией Викторовной, Соколовой Людмилой Ивановной, Клюкач Ольгой Николаевной, Лобашевой Натальей Борисовной, Хоменко Любовью Ивановной, Ивановой Еленой Геннадьевной, Ивановой Галиной Федоровной, Прокофьевой Натальей Викторовной, Прокофьевым Михаилом Владимировичем, Прокофьевым Николаем Владимировичем, Прокофьевым Алексеем Владимировичем, Смирновой Светланой Геннадьевной, Рощанской Инессой Ростиславовной, Алексеевым Анатолием Семеновичем, Глушаковой Татьяной Васильевной, Вагановым Дмитрием Сергеевичем, Рубцовой Светланой Александровной, Кролевец Натальей Павловной, Рудь Татьяной Георгиевной, Ершовым Михаилом Михайловичем, Ершовой Инной Владимировной, Гамолиной Светланой Петровной, Лабецкой Галиной Владимировной, Бабинским Сергеем Константиновичем, Пименовым Германом Анатольевичем, Каревской Мариной Измайловной, Рудь Георгием Сергеевичем, Сторожуком Иваном Владимировичем право на отказ от универсальной электронной карты до опубликования извещения о выпуске универсальных электронных карт.

В удовлетворении заявления в части обязанности не формировать федеральный пакет сведений для персонализации универсальной карты, не передавать федеральный пакет сведений уполномоченному органу субъекта федерации для персонализации универсальной электронной карты и не включать персональные данные в федеральный реестр универсальных электронных карт; обязанности не формировать региональный пакет сведений и не формировать комплексный пакет сведений для персонализации универсальной электронной карты, не включать персональные данные в региональный реестр универсальных электронных карт отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

Т.П. Матусяк

Т.П. Матусяк
И.И. Матусяк
С.С. Матусяк