**Стенограмма заседаний 07 марта 2017 г**

Здание Государственной Думы. Большой зал. 7 марта 2017 года.

… Коллеги, переходим к **15-му вопросу** **повестки дня.** Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения порядка присвоения и регистрации имени". Доклад члена Совета Федерации Валентины Александровны Петренко.

Пожалуйста, Валентина Александровна.

Петренко В. А., член Совета Федерации.

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вынесенный на ваше рассмотрение законопроект подготовлен с целью установления правового баланса между правом родителей и правом ребёнка на имя, которое бы не унижало его человеческого достоинства, не нарушало его права на развитие, права на нормальную жизнь.

Как вы знаете, органы ЗАГС не имеют законодательного разрешения, которое могло бы позволить отказать родителям в регистрации того или иного имени ребёнка. Отсутствие законодательно установленных ограничений при выборе имени может приводить к злоупотреблениям родительскими правами, и, к сожалению, имя, выбранное, так сказать, неправильно, может достаточно серьёзно сказаться на жизни, на судьбе ребёнка. Вы, наверное, прекрасно знаете эти примеры, всё это звучало неоднократно и имеет место в нашей жизни. Вот в городе Москве в 2002 году ребёнок был назван именем — аббревиатурой БОЧ рВФ 260602. Что это обозначает? Биологический объект человека рода Ворониных — Фроловых, родившийся 26 июня 2002 года. Ребёнок получил имя, а по сути дела, буквы и цифры в таком сочетании. Вы прекрасно понимаете, что ЗАГС был вынужден отказать в регистрации, родители обратились в суд, суд принял решение и встал на сторону органов ЗАГС, и до сего дня этот ребёнок не имеет свидетельства о рождении и не имеет паспорта: он получил паспорт гражданина мира, который выдан международной некоммерческой организацией, зарегистрированной в Вашингтоне. К сожалению, есть и другие примеры: детей пытаются назвать Принцессами, Президентами, Моряками, Капитанами, Люциферами — есть и такие примеры! — и так далее и так далее. Безусловно, работники органов ЗАГС разговаривают с родителями, внимательно подходят к этим вопросам и убеждают практически всех всё-таки не называть так детей.

С целью защиты права ребёнка на имя предлагается внести изменения в Гражданский, Семейный кодексы и в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния", согласно которым запрещается регистрация имён, содержащих цифровые, буквенные обозначения, числительные, символы или любую их комбинацию наподобие той, что я уже приводила, ранги, должности, ненормативную лексику, различные аббревиатуры.

Выбор родителями имени ребёнку, вы все прекрасно понимаете, достаточно важный вопрос, о чём я уже сказала, и он должен иметь безусловное законодательное разрешение. Конечно же, нужно учитывать и традиции, и национальные особенности, характерные для разных регионов Российской Федерации. Принятие закона позволит обеспечить более эффективную государственную защиту конституционных прав несовершеннолетних.

Уважаемые коллеги, законопроект поддержан Правительством Российской Федерации, профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации с замечаниями. И если вы, коллеги, поддержите сегодня в первом чтении законопроект, то, безусловно, будут внесены ко второму чтению поправки, о которых мы сегодня в комитете говорили, поправки отдельных депутатов и членов Совета Федерации, в том числе на основании предложений граждан.

Просила бы вас поддержать законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна.

Содоклад Ирины Викторовны Белых.

Пожалуйста, Ирина Викторовна.

Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, коллеги! Законопроект внесён в Государственную Думу 21 апреля 2016 года. Предлагается установить требование к имени ребёнка, которое не будет нарушать его интересы, — это основной посыл законопроекта. Автор предлагает законодательно закрепить, что имя не может состоять из цифровых, буквенных обозначений, числительных, символов или их любой комбинации, аббревиатур, ненормативной лексики и содержать указание на ранги и должности. Изменения предлагается внести в Гражданский кодекс, Семейный кодекс, а также в отдельные статьи Федерального закона № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния".

По действующему законодательству имя ребёнка записывается по соглашению родителей, при этом закон не ограничивает пределы усмотрения родителей при выборе имени ребёнку. Органы ЗАГС не вправе отказать в записи имени ребёнка. Отсутствие законодательно установленных ограничений в этом вопросе может приводить к злоупотреблению родительскими правами и к выбору для ребёнка имени, которое заведомо может нарушить его интересы и привести к психологическим травмам в будущем.

Комитет явился организатором ряда встреч по данному вопросу. Последний "круглый стол" состоялся в начале февраля, на котором присутствовали руководители управлений ЗАГС разных субъектов — Москвы, Московской, Свердловской, Тульской областей, Мордовии, Татарстана, Башкортостана, — а также представители педагогического сообщества. Подтвердилось, что проблема существует, периодически родители пытаются назвать детей странными именами, например Один-Два-Три-Четыре-Пять-Шесть (без запятых), Авиадиспетчер, Царь, Генерал, возможны переводы...

Вопрос, поставленный в законопроекте, заслуживает внимания. Комитет считает возможным поддержать концепцию, но в случае принятия законопроекта в первом чтении потребуется его тщательная доработка, возможно, потребуется проведение ещё ряда встреч с представителями органов ЗАГС и Минюста — спешить не стоит.

Основной вопрос — о перечне ограничений, потому что необходимо сохранить баланс между интересами ребёнка и правами родителей. Во многих странах существуют соответствующие законы, и эта проблема регулируется по-разному: в Швеции действует закон об именах; в Дании существует список, включающий 7 тысяч имён; в Кодексе Республики Беларусь о браке и семье также запрещается давать детям имена, которые противоречат нормам морали. Однако с учётом наших реалий наличие чрезмерных оценочных критериев чревато произволом органов ЗАГС, поэтому критерии должны быть бесспорными, максимально чёткими, учитывающими факторы многонациональности России и многообразия традиций.

Вызывает сомнение предложение исключить аббревиатуры: Вилен, Владлен, Рэм, Нинель, Луиджа — на мой взгляд, красивые имена, которые давно уже не воспринимаются как аббревиатура.

Далее, предложение исключить ненормативную лексику. Прежде всего, в федеральном законодательстве не используется понятие "ненормативная лексика", это ненормированная лексика в литературном языке, но здесь имеется в виду всё: и выдуманные слова, и неправильные слова, и та самая нецензурная брань, о запрете которой мы можем говорить на законодательном уровне.

По остальным предложениям об ограничениях также нужны более чёткие и выверенные формулировки. Так**, комитет не поддерживает предложение использовать порядок регистрации найденных (подкинутых) детей, установленный статьёй 19 закона "Об актах гражданского состояния", в случаях, когда родители пропустили месячный срок для подачи заявления о рождении. Это важное замечание.**

Предложение внести изменение в Гражданский кодекс в части ограничения требований комитет считает избыточным, так как данный вопрос регулируется Семейным кодексом и законом № 143-ФЗ.

В целом законопроект нуждается в существенной юридико-технической доработке, в том числе в части соотношения терминологии, используемой в законопроекте, с терминологией, применяемой в действующем законодательстве.

На законопроект поступили в целом положительные отзывы: Верховный Суд отмечает актуальность поставленной проблемы и высказывает замечания по тексту, Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект и высказывает ряд замечаний, комитет-соисполнитель поддерживает законопроект с учётом необходимости более тщательной его доработки в последующем.

Наш комитет считает возможным поддержать законопроект и рекомендует принять его в первом чтении с учётом необходимости серьёзной доработки в дальнейшем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Викторовна.

Вопросы докладчику и содокладчику? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Конечно, время мы выбрали "удачное": и докладчик, и содокладчик перед праздником получат такую тренировку, что вечером мужчины могут быть спокойны. (Оживление в зале, смех.)

Пожалуйста, покажите список. Шестнадцать вопросов. (Шум в зале, выкрики.)

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, это право депутата, данное Конституцией, поэтому исходите из этого. Кстати, когда вы говорите, что выступаете от фракции, Николай Васильевич, всегда вас поддерживаю, но непредоставление возможности задать вопрос — это то же самое, как то, когда КПСС зажимала голоса партийцев. К чему это привело? Страны не стало! (Выкрики из зала.) Поэтому оппозиционная фракция, наоборот, должна отстаивать норму, которую мы сейчас реализуем!

Владимир Вольфович Жириновский, пожалуйста.

Жириновский В. В. Валентина Александровна, в пояснительной записке написано, что мы вносим изменения в отдельные законодательные акты, касающиеся порядка присвоения и регистрации имени, а в тексте законопроекта правильно написано, что производится запись имени. Всё-таки юридически более правильно — запись имени ребёнка, ибо никто нам не давал права регистрировать, мы регистрируем рождение, но только производим запись имени. Поэтому, может быть, здесь привести в соответствие, а то у вас в одном месте правильно написано, что производится запись имени ребёнка, в другом — регистрация имени ребёнка?

Петренко В. А. Спасибо, Владимир Вольфович. Мы это уже учли, и, если законопроект будет поддержан в первом чтении, мы внесём такие поправки.

Председательствующий. Пожалуйста, Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Валентина Александровна, скажите, пожалуйста, в случае принятия и вступления в силу данного закона — а сомнений нет, что он будет принят, — предусмотрены ли какие-то процедуры сейчас или будут предусмотрены в будущем, в соответствии с которыми сотрудники загса или каких-то других уполномоченных органов пойдут в суд и по суду будут менять ранее данные детям так называемые имена?

Петренко В. А. Закон обратной силы не имеет, и это не предусмотрено.

Председательствующий. Пожалуйста, Милонов Виталий Валентинович.

**Милонов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

**Уважаемая Валентина Александровна, действительно, уже давно пора навести порядок с Кукуцаполями и Даздрапермами, которые у нас периодически появляются (кстати, вы наносите серьёзный удар по коммунистической идеологии, потому что нелепые имена в основном были продуктом первых лет после революции). Но есть одна проблема: предположим, беременная женщина поехала на дачу, родила ребёнка, но просто не доехала до загса... Она любит и воспитывает вместе со своим мужем своего ребёнка, но тётя в бархатном костюме, которая торжественным голосом что-то объявляет в загсе, считает, что он подкидыш, и нормального ребёнка из нормальной семьи, которого в силу болезни или других обстоятельств не успели в течение месяца зарегистрировать, считают подкидышем, найдёнышем, то есть родители приравниваются просто к тем, кто выкинул своего ребёнка... (Микрофон отключён.)**

**Петренко В. А. Уважаемый Виталий Валентинович, вы слышали, что комитет тоже обратил на это внимание*, а я не стала специально акцентировать на этом внимание*, поскольку это есть в заключении комитета. Это правильное замечание, одно из основных замечаний, *и мы будем его рассматривать и это положение, скорее всего, исключим.***

Председательствующий. Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Валентина Александровна, в законопроекте вы пишете: "Под именем гражданина понимается средство индивидуализации гражданина..." Вы вроде бы выступаете за благое дело — чтобы не было каких-то непонятных аббревиатур, слов, может быть, но посмотрите, какими словами вы оперируете в законопроекте, — "средство индивидуализации"! Средства бывают, знаете, для борьбы с грызунами — почему моё имя вы хотите называть средством?! И почему используете в том числе иностранные слова? Это нелогично! Ну есть нормальное русское слово "обособление" — нет, "индивидуализация"! Вот видите, нет логики даже в самом вашем законопроекте!

Петренко В. А. Данная норма существовала прежде в законе, и мы её не изменяли.

Председательствующий. Максимов Василий Юрьевич.

Максимов В. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Валентина Александровна, скажите, пожалуйста, какой орган будет определять правомочность использования того или иного имени? Вот даже то, с чего стартовало обсуждение этой проблемы: имя Люцифер же переводится как "светоносный", почему его использование неправомерно, неправомочно?

Петренко В. А. Знаете, в положениях, определяющих, как мы не можем назвать ребёнка, которые должны давать право органам ЗАГС отказывать в регистрации, нет имён, которые сегодня здесь произносились, некоторые даже довольно красивые. Прежде всего упор делается на цифры, знаки, на возможность варьирования этих цифр и знаков, или, я согласна, это не должна быть нецензурная брань — и такие примеры есть, — а также должности или ранги. Если будет принят закон, будет абсолютно понятно, по каким основаниям загс может отказать, по всем остальным причинам загс не может отказывать. Если будет спорный, пограничный вопрос, должно быть принято судебное решение — право подать в суд есть как у органов ЗАГС, так и у родителей.

Председательствующий. Пожалуйста, Парфёнов Денис Андреевич.

**Парфёнов Д. А., фракция КПРФ.**

**Докладчик уже сказала, *что планируется, скорее всего, пункт 1 статьи 3 законопроекта исключить, чтобы не допустить обретения детьми, о которых не было заявлено в течение месяца, статуса подкинутых,* — я уже услышал ответ на свой вопрос.**

Председательствующий. Нилов Ярослав Евгеньевич.

**Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.**

**Уважаемая Валентина Александровна, уже поднимался вопрос о подкидышах, но я хотел бы отметить, что общество было взбудоражено именно тем, что существует такое положение в вашем проекте закона, который окрестили попыткой внедрить некую ювенальную технологию. Вопрос первый: зачем надо было вообще такую отсылочную норму делать, указывать эту статью в проекте закона, давая право органам регистрировать ребёнка как подкидыша и, таким образом, изымать его из семьи?**

Второй вопрос: как вы считаете, такое имя, как, например, Владилен, сегодня с учётом всё новой и новой информации, появляющейся из раскрываемых архивов, не может ли стать серьёзным психологическим ударом не только для носителя такого имени, но и для его родственников при том отношении к Владимиру Ильичу Ленину, которое сформировано и формируется у подрастающего поколения?

**Петренко В. А. Я начну с первого вопроса. Хочу сказать, что для того, чтобы появился законопроект, мы, так же как и комитет Государственной Думы, очень долгое время проводили консультации, прежде всего с работниками органов ЗАГС, с представителями разных регионов Российской Федерации, практически большинства, а также родительских сообществ и разных общественных организаций, и было высказано предложение об ужесточении нормы, касающейся того, что родители долгое время не регистрируют своих детей**. Вот в течение определённого времени — четырех, пяти, шести, семи месяцев — не регистрировали ребёнка, потому что отец возражал против того, чтобы запись об отце появилась; в это время, как мама говорит, бытовые и многие другие сложности нахлынули на семью, отец не выдержал и ушёл. А если бы всё было сделано раньше, может быть, и отношения были бы другими. Да, может быть, это не показательный пример, но есть и другие примеры, когда долгое время отсутствовала запись о ребёнке, не было соответствующих документов и случалось так, что ребёнок оставался вообще без родителей, — понятно, что им будут заниматься органы опеки, если ни мать, ни отец не были записаны. Были и трагические ситуации. **Именно поэтому действительно был очень сложным вопрос, прописать ссылку на статью 19, отсылочную норму, или нет, всё-таки разделились мнения, но ни о каких ювенальных технологиях, прошу вас правильно понять, речь не идёт. Мы всегда за сохранение семьи и за то, чтобы ребёнок прежде всего имел мать и отца, за традиционную российскую семью, но в данном случае встал вопрос об ответственности родителей за выполнение обязанности по регистрации ребёнка, которая лежит на них. Я абсолютно точно соглашусь с тем, что это предложение, скажем так, поспешно, и я согласна с предложением исключить это положение, как я уже сказала.**

Что касается второго вопроса. Вы же не будете настаивать, чтобы люди, которые уже сейчас носят имя Владилен, сменили его? И я не хотела бы политизировать этот вопрос: если имя кто-то носит, то оно уже состоялось — какие могут быть здесь другие точки зрения?

Председательствующий. Пожалуйста, Фаррахов Айрат Закиевич.

Фаррахов А. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Валентина Александровна, законопроект вызвал очень широкое обсуждение в Республике Татарстан, в моей родной республике. Дело в том, что имена, относящиеся к категории аббревиатур, в силу разных причин широко распространены в Республике Татарстан. Такими именами были названы в своё время известные деятели науки, культуры, известные на весь мир врачи, спортсмены, да и депутаты Государственной Думы седьмого созыва. По данным органов ЗАГС по Республике Татарстан за 2016 год, подобными именами названо 5 тысяч 215 детей.

Целью законопроекта согласно пояснительной записке является установление на законодательном уровне правового баланса между правом родителей и правом ребёнка на имя, которое не нарушало бы интересы его владельца. Не считаете ли вы, и здесь я поддерживаю мнение комитета, что сохранение в проекте федерального закона категории аббревиатур не будет способствовать достижению этой цели?

Петренко В. А. Спасибо большое за вопрос. Я согласна с мнением комитета, мы это обсуждали, и такая поправка уже подготовлена, именно поэтому я сказала, что с учётом традиций и национальных особенностей регионов Российской Федерации нормы будут уточнены, всё, что необходимо исключить, будет исключено из законопроекта к следующему чтению путём внесения поправок.

Председательствующий. Сапко Игорь Вячеславович.

Сапко И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Валентина Александровна, упомянутым именем Люцифер был назван первенец в одной из семей в Перми, что вызвало очень серьёзный резонанс в городском сообществе, и предложенная конструкция не решает проблемы, когда детей называют библейскими именами. Хочу всё-таки узнать ваше мнение: не целесообразно ли ограничить, запретить выбирать имена, оскорбляющие религиозные чувства верующих, провоцирующие расовые и национальные конфликты?

Петренко В. А. Я согласна с вами, и если законопроект будет принят в первом чтении, то ваше предложение будем обсуждать при рассмотрении поправок.

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемая Ирина Викторовна, прежде всего, не озаботился ли комитет тем, что у нас полномочия органов ЗАГС переданы на уровень Федерации, — с учётом многонациональности, многоконфессиональности и дефицита бюджетов пятидесяти шести субъектов Российской Федерации и не приведёт ли это вообще к блокированию исполнения самого хорошего закона?

И второе: вы в числе запретов не назвали воровской жаргон, который не всегда носит матерный характер.

Белых И. В. По поводу жаргона, Николай Васильевич, я хочу сразу сказать, что мы говорили о понятиях, которые есть в законопроекте, и было сказано, что "нецензурная брань" — это единственное понятие, которое используется сейчас в федеральном законодательстве. В любом случае комитет рассматривает все предложения, которые поступают, — Николай Васильевич, вы задали вопрос, — но давайте сейчас говорить о том, что есть: есть законопроект, есть на него отзывы, есть необходимость его обсуждать по пунктам, которые названы.

А чем озаботится комитет... Будут от вас предложения — и мы сразу озаботимся.

Председательствующий. Иванов Максим Анатольевич.

Иванов М. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Валентина Александровна, как поступать в том случае, если родители будут настаивать на имени ребёнка с числительным, например Иван I, Екатерина II и прочее?

Петренко В. А. Если законопроект будет принят в первом чтении и если это будет прописано как ограничение, то есть органам ЗАГС будет предоставлено право не регистрировать имена с цифровыми обозначениями, то, естественно, надо будет поступать согласно принятому закону. Но будем обсуждать предложения, которые поступят.

Председательствующий. Водолацкий Виктор Петрович.

Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Валентина Александровна, существует ли статистика, сколько у нас в России таких "неадекватных" имён, для того чтобы обсуждать этот законопроект?

И Ирине Викторовне вопрос. Вы сказали, что не надо спешить с его принятием во втором чтении, — зачем мы в корзину непринятых законов кладём ещё один, который, может, будет лежать там пять, шесть, семь или десять лет? Какой в этом смысл?

Петренко В. А. Виктор Петрович, статистики такой нет, но в ряде городов более двухсот-трёхсот случаев в год, когда записывают исключительные имена с цифрами, с буквами или со знаками компьютерной клавиатуры, поэтому и возник этот вопрос. И я придерживаюсь мнения, что, даже если есть один прецедент, мы имеем право на то, чтобы была законодательная норма, которая отвечала бы на запрос человека.

Председательствующий. Пашин Виталий Львович.

Пашин В. Л., фракция ЛДПР.

Уважаемая Валентина Александровна, в пояснительной записке вы перечисляете необычные имена, такие как Дельфин, Люцифер, Лука-Счастье Саммерсет Оушен, опираясь на статистику органов ЗАГС, и отмечаете необходимость установления ограничений в выборе имени. Проектом закона предлагается запретить давать имя, состоящее из цифровых, буквенных обозначений, числительных или указывающее на ранги, должности. Как данные ограничения будут препятствовать выбору для детей действительно странных имён? Ведь предлагаемые изменения затрагивают в основном имена с числительными, которых единицы по всей России, и таких имён, на которые ориентирована концепция законопроекта, очень мало.

Петренко В. А. Я несколько не соглашусь, простите меня. Дело в том, что количество имён, содержащих указание на ранги и должности или состоящих из букв и цифр, растёт, поэтому возникло предложение рассмотреть это на законодательном уровне, отрегулировать законодательные нормы, и я не нахожу ничего неправильного в праве вынести это на рассмотрение. А то, что вы говорите... Ну дельфин — это всё-таки дельфин, такое имя — Дельфин — мы не найдём в источниках по истории, по традициям или в энциклопедиях имён.

Председательствующий. Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И., фракция КПРФ.

Уважаемая Валентина Александровна, представляется, что мы, скорее всего, цели, которая декларируется в законопроекте, не достигнем, потому что даже в перечне ограничений, который предлагается, далеко не всё возможное учтено. Научные термины биологии, физики, медицины, виды животных — можно только догадываться, что тут можно ещё соорудить. Может быть, надо идти по другому пути, чтобы регулировать этот процесс: может быть, действительно разработать с учётом национальных традиций, с учётом нашей многонациональности реестр возможных имён. Потому что через запреты мы вряд ли достигнем результата?

Петренко В. А. Николай Иванович, я несколько не соглашусь с вами, потому что нужно начинать наводить порядок там, где необходимость в этом совершенно очевидна и лежит на поверхности. И наверное, любой закон, который принимается, по истечении определённого времени требует внесения тех или иных поправок и изменений. Сейчас есть абсолютно очевидные вещи, которые требуют законодательного урегулирования, — это цифры, буквы, ранги, — вот мы с них и предлагаем начать. Предложения, которые будут вами внесены, мы с удовольствием учтём в виде поправок.

Председательствующий. Тумусов Федот Семёнович.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Валентина Александровна, мы понимаем, что ко второму чтению законопроект будет существенно переработан, возможно, даже изменится концептуально, как это у нас часто бывает. Законопроект носит ярко выраженный запретительный характер: запретить одно, запретить второе, запретить третье — а как же запретить десятое? Наше российское общество устало от запретов, мы только и читаем, что вот то запретили, это запретили!.. Почему нельзя идти по разрешительному пути — то, о чём коллега уже сказал, — создать энциклопедию или реестр имён, которые разрешены? Вот если мы разрешим обществу, тогда общество будет нормально воспринимать, а то всё время запрещаем и запрещаем.

Петренко В. А. Уважаемый Федот Семёнович, дело в том, что запретительные меры иных законов к этому законопроекту никакого отношения не имеют. Это первое.

Второе. Вы думаете, если будет представлена энциклопедия всех имён за всю историю Руси, всё, что накоплено в нашей богатой культуре за всю нашу историю, то не будет вопросов? Наверное, нужно всё-таки исключить имена, которые абсолютно очевидно не нужно употреблять в нашей практике и в нашей жизни, чтобы не делать трудной жизнь наших детей, поскольку родители, может быть, даже из хороших побуждений порой называют ребёнка по дате своего знакомства, по месту, где они познакомились, например по названию автобусной остановки, и так далее и не думают в тот момент, какие будут последствия, какая будет жизнь у ребёнка с таким именем. Я так ответила бы на этот вопрос.

Председательствующий. Вострецов Сергей Алексеевич.

Вострецов С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое коллеге за то, что подняла этот вопрос. Действительно, женщина хочет защитить детей от несуразных имён, но закон не запретит называть детей, я не знаю, хрюшами, доберманами, малинками и дубками. Может быть, стоит подумать и как-то снизить возраст, чтобы ребёнок мог менять своё имя? От неадекватных родителей сложно защитить детей. Вот некоторые имена, взятые из таблицы Менделеева, прижились — и ничего, Радий к примеру, да и многие другие странные имена. Ребёнок должен иметь право поменять имя — наверное, надо подумать, как сделать, чтобы он мог, не дожидаясь 18 лет, избавиться от, скажем прямо, клички.

Петренко В. А. Давайте думать.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, обращаю внимание, что все шестнадцать вопросов заданы депутатами-мужчинами.

Уважаемые женщины, всё-таки больше прислушивайтесь в выборе имён к тому, что мужчины предлагают, потому что дискуссия-то показательная: мужчины не участвуют в выборе имени ребёнка, и все эти аббревиатуры — это ваше творчество! Видите, как мужчины реагируют на это?

Кто хотел бы выступить по данному вопросу?

Жириновский Владимир Вольфович.

Давайте включим режим записи — Тамара Васильевна хочет отстоять позицию женщин.

Владимир Вольфович, проходите, принятая регламентная норма приоритет оставляет за руководителями фракций.

Покажите список.

Коллеги, много желающих, семь человек, и женщины мобилизуются — Плетнёва и Епифанова.

Пожалуйста, Владимир Вольфович.

Жириновский В. В. Вот об этом я и хотел сказать. Действительно, мы говорим о праве депутата выступать, но мы здесь как-то до полуночи уже сидели (этих депутатов, которые мучили всю палату до 12 часов ночи, уже нет в Думе), поэтому надо всё-таки вводить ограничения. Я считаю, что по законопроектам надо выступать только по одному от фракции, вот и решайте кто — зачем десять выступлений? Мы согласны принять законопроект — нет, десять человек будут выступать: мы за, мы за, мы за... И зачем это делать? Количество вопросов тоже ограничить надо, потому что в результате мы с опозданием примем другие законы, а за это время будут нарушаться права наших граждан, будет хуже развиваться экономика и больше больных умрут в больницах. Не надо думать, что тут всем надо выступать, — мы же тормозим нашу работу! Представляете, врач будет делать одну операцию семь часов, а мог бы сделать ещё четыре операции, по полтора часа на каждую? Мы должны убрать из больницы такого хирурга, если он семь часов делает то, что можно сделать за два часа!

Тут задавали вопросы, как быть с теми, кого уже назвали, — ну даже дети знают, что закон обратной силы не имеет! Что вы такие вопросы задаёте? Пришли работать депутатами и задаёте такой вопрос! Обратной силы ни один закон не имеет — хотя в нашей практике, к сожалению, это возможно иногда, и это сказывается...

Вот Конвенция о правах ребёнка, статья 7: никаких ограничений по поводу выбора имени нет. Наш Семейный кодекс тоже не предусматривает ограничений. Мы даём ребёнку право по согласованию с родителями изменить имя уже в 14 лет, но все издёвки он услышит в детском саду, на улице, во дворе, а к 14 годам это уже затихнет. Вот есть имя Даздраперма — вы же понимаете, как будут дразнить (я не буду произносить это слово). Даздраперма — "Да здравствует Первое Мая!", но дети не будут расшифровывать, их интересует окончание этого слова. Или имя Кукуцаполь — "Кукуруза — царица полей": при Хрущёве некоторые сходили с ума — тракторист в поле убирал кукурузу, вот и ребёнка решил назвать Кукуцаполь!

Валентина Александровна, мы морально с вами абсолютно согласны, нужны ограничения, мы просто должны прийти к этому, и, видимо, человечество к этому придёт, потому что в чём-то мы должны права родителей ограничить. Ведь любое имя дурацкое могут дать, воспитывают как хотят, гонят заниматься спортом, а ребёнок не хочет, за пианино сидит пятнадцать лет, хотя не хочет. В основном всё закладывается в семье, и человек преступником становится, потому что в детстве его семья давила, трамбовала. Вот москвич убил 62 человека, хотел — 64, ещё двоих не успел. Что, его общество таким сделало? Мы же все вместе живём, он мой сосед в Ясеневе, но мы ведь никого не убиваем! В семье это всё было заложено: он жил с мамой, отца рядом не было, никто его не сориентировал, вот он и издевался над людьми.

Такие имена — это тоже издевательство, и, конечно, нужно пропагандировать лучше. Почему проблема возникает с именами? Да потому, что — я уже здесь говорил об этом, не все согласны со мной, ну вы можете не соглашаться — большинство браков не по любви, а по расчёту. Если есть любовь между мужем и женой, между родителем и ребёнком — проблем нет: пошли и назвали, на второй день уже можно зарегистрировать рождение ребёнка, выписать свидетельство. А когда не хотят регистрировать, тогда и тянут резину: мне некогда, я не пойду... Да не хочет он быть отцом этого ребёнка! Ведь при регистрации кроме записи имени надо ещё заполнять графу "Отец", а это в будущем порождает алименты и всё остальное.

И конечно, нужен перечень ограничений обязательно. Мы не можем дать перечень разрешённых имён, он же бесконечный. Нам тут один товарищ говорил: зачем мы всё запрещаем? Да все законы направлены на запрет, хоть вы-то, депутаты, должны понимать, что такое закон, — это ограничение! Нет, пусть закон снимает ограничения. Но тогда мы вообще здесь будем не нужны! Горбачёв уже сказал: делайте всё, что не запрещено законом, — и где страна? Страны нет: сделали всё, что не запрещено законом, и страну уничтожили! И вот опять звучит призыв, вопрос: почему мы тут всё запрещаем? Получается, вы не понимаете смысл законодательной деятельности: любой закон именно запрещает, ограничивает, наказывает. Не нравится? Тогда идите в детский сад и играйте там в куколки, машинки, и никаких ограничений, и то нянечка вас ограничит. Здесь всё правильно, каждый закон должен нести такой вот небольшой заряд, который испортит кому-то настроение. Можно предложить имена, ведь сколько хороших имён, мужские имена: Тарас, Назар, Прокофий (все фамилии в основном от имён образованы), женские имена какие хорошие: Агафья, Марфа, Матрёна, Дуся и так далее — полно имён хороших!

Ведь в чём здесь дело? Родители решают. А почему бы не ввести норму закона, чтобы нужно было согласие бабушек и дедушек, чтобы семья давала согласие? Ведь это же общее производное: бабушки и дедушки, их дети, внуки, — а решает всё кто-то один, идёт и записывает какое-нибудь имя, которое... Ведь потом мучают ребёнка, вы понимаете?

Почему дают такие вот дикие, вернее, диковинные имена? Чтобы выделиться: а моего зовут вот так! Я до сих пор помню: учебник "Введение в языковедение", автор Реформатский, в конце книги, где пишутся имя, отчество, читаю — Елпидифор. Больше я нигде такого имени не встречал в жизни, ну за что родители наградили, что это за имя вообще — Елпидифор?! Хотя это греческое имя — "спокойный", но зачем нерусские имена давать или какое-то узкое имя, непонятное для всех? Надо думать о том, что ребёнку будет тяжело с соседями, во дворе, в школе, в армии — везде будут издеваться! Ведь и так издеваются, и так укорачивают имя, дразнят: меня в детском саду нашли чем дразнить — Жирин-Пырин-Пассажирин! (Оживление в зале, смех.) Рифму, стихи сочинили, ну что это такое, зачем?! То есть была такая проблема, хотя это же нормальная фамилия, единственная, уникальная, у меня нет ни одного однофамильца! Коломейцевых как собак нерезаных (оживление в зале, смех) , а моя фамилия одна на всю страну! И вот в детском саду меня мучили этой фамилией, до сих пор помню, шестьдесят лет прошло, потому что издевались же.

Валентина Александровна правильную тему подняла: надо найти способ защитить права ребёнка, мы его защищать должны, а не родителям расширять права. Родили — до свидания, Энгельс сказал, что нужно всех детей с семилетнего возраста отправлять в интернаты и там давать государственные имена.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Для сведения: у нас есть ограничение, предусмотренное Регламентом, — на вопросы и ответы отводится не более тридцати пяти минут, и мы это время не израсходовали, так что, уважаемые коллеги, мы ведём заседание в соответствии с Регламентом.

Пожалуйста, Плетнёва Тамара Васильевна.

Подготовиться Марченко.

Плетнёва Т. В. Уважаемые коллеги, наш комитет был соисполнителем, и меня очень радует, что, как уже отметил сегодня Председатель Государственной Думы, одни мужчины задавали вопросы, вот если бы вы были так же заинтересованы в том, чтобы семья была крепкая!

Председательствующий. Тамара Васильевна, обычно не даёте нам слово сказать, поэтому сегодня все и говорят.

Плетнёва Т. В. А то представляете: одни мужчины задают вопросы! И меня порадовало: всё-таки мы умные — не зря нас избрали в депутаты! Представляете, всё, что написано нашим комитетом в заключении, все эти замечания отметили, и ведь они же не читали наше заключение, но сразу отметили, что нельзя ссылаться на 19-ю статью закона "Об актах гражданского состояния", потому что там речь идёт о подкидышах, о найденных ребятишках. А вдруг какая-то семья... Я у своей свекрови спрашивала: а когда на самом деле день рождения у моего мужа? А она: да я помню, что ли, я его записала, когда уже прошло какое-то время. Но это же не основание для лишения родительских прав. Поэтому положения этой статьи никак не могут применяться, и Валентина Александровна правильно сказала, что это будет учтено ко второму чтению. Вот Владимир Вольфович задавал вопрос: "Разве можно имя регистрировать? Имя надо записывать", — меня тоже это порадовало, потому что наш комитет это тоже отмечал в своём заключении.

Ну а дальше кто во что горазд: зачем запрещать и так далее. Помните, мы рассматривали законопроект, касающийся УДО, и бедный, несчастный представитель комитета отстаивал позицию, что мы не можем запретить заключённому подавать на УДО, даже если преступление в отношении несовершеннолетних детей, если это изнасилование и прочее. Мы все понимали, что так нельзя, но мы же должны декриминализировать наше уголовное законодательство, мы должны давать свободу и выбор... Но в данном случае, скажите честно, ну как можно называть, например, всех четверых детей Павлами? Нормальный человек этот родитель или нет?! И будет Павел первый, второй, третий, четвёртый?

Я долгое время преподавала в школе, там бывали такие имена, которые становились кличками, и такой ребёнок в школу ходить не хотел. Мы же о детях должны думать. Конечно, можно придираться, например, сказать, что есть национальный аспект, по-другому звучат имена, но национальное имя — это всё равно имя, Радик или Радий — это имя, мы понимаем, что хотя и есть такой химический элемент, но это традиционное имя, законопроект не касается таких имён, он касается имён, которые содержат цифры и прочее.

Я думаю, мои дорогие, что не законопроект надо обсуждать, а таких родителей, они просто ненормальные, больше ничего сказать о них не могу!

А законопроект надо поддержать, очень вас об этом прошу.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Тамара Васильевна.

Пожалуйста, Марченко Евгений Евгеньевич.

Подготовиться Крашенинникову.

**Марченко Е. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемая Валентина Александровна, я ваш законопроект поддерживаю и считаю, что он правильный и нужный. Конечно, как коллеги ранее говорили, психика ребёнка травмируется, когда его называют несуразным именем, в школе над ним издеваются, и это приводит к серьёзным психологическим проблемам в будущем. Но я хотел бы обратить внимание на вопрос, который вам уже несколько раз задавали, — по поводу ситуации, когда ребёнка не регистрируют целый месяц, и вот этого положения, что ребёнка изымают из семьи.

**Коллеги, если ребёнка не регистрируют целый месяц, то, как правило, это уже говорит о каких-то серьёзных проблемах в семье. Я согласен, что не надо изымать ребёнка, но это уже должно быть тревожным звонком для органов опеки и комиссии по делам несовершеннолетних, сигналом, что в этой семье что-то не в порядке. И поэтому, конечно, когда мы будем менять законопроект, исключая это положение, нужно подумать, что должна быть заложена соответствующая реакция на такие случаи и органов опеки, и комиссии по делам несовершеннолетних, а если необходимо, то и правоохранительных органов, и должен быть создан соответствующий механизм.**

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович.

Подготовиться Епифановой.

Крашенинников П. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект, направленный на обеспечение защиты прав и законных интересов ребёнка. Совершенно очевидно, что права одного человека заканчиваются там, где начинаются права другого человека, и уже приводилось очень много примеров того, что ребёнка называли нелепым именем и у человека потом было огромное количество проблем в жизни. Можно даже задать вопрос: сами родители хотели бы носить такие имена или нет? Совершенно очевидно, что, когда такой вопрос задаёшь, отвечают: "Нет, конечно, не хотели бы, но..." — и излагают свою версию.

Кстати говоря, у каждого из нас есть история про своё имя или про имена близких. Здесь уже приводили конкретные примеры, но можно ещё привести примеры из практики: 666, 2015 и так далее.

Мы считаем, что Валентина Александровна подняла очень важную проблему. Конечно, такое, с позволения сказать, выделение из толпы своего ребёнка бьёт по абсолютно неокрепшему человеку, и, правильно здесь было сказано, до 14 лет ребёнок столько натерпится!.. Да и не все знают, что после 14 лет можно поменять имя.

Мы считаем, что такие ограничения должны быть, но ограничения должны быть абсолютно понятные и абсолютно недвусмысленные. Нам кажется, что не нужно давать возможность пускай и замечательным сотрудникам загса выбирать, можно имя записывать или нельзя. Что касается нецензурного выражения (к сожалению, на практике такие случаи есть) — здесь всё очевидно, в законе прямо указано, что это такое. Цифры — тоже очевидно. Есть более дискуссионные вещи, мы их будем обсуждать ко второму чтению.

Теперь о том, что мы не поддерживаем в этом законопроекте. Здесь уже говорили про "средство индивидуализации", я тоже с этим абсолютно согласен: понятие "средство индивидуализации" у нас используется в законе, в том числе в Гражданском кодексе, но это касается товаров, работ, услуг каких-то коммерческих организаций и так далее, поэтому ко второму чтению это, безусловно, нужно будет убирать.

Также есть предложение по поводу двойных фамилий — нужно, чтобы при регистрации была возможность по желанию родителей давать ребёнку двойную фамилию, состоящую из фамилий отца и матери, это мы тоже будем обсуждать.

Уважаемые коллеги, фракция предлагает принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Пожалуйста, Епифанова Ольга Николаевна.

Подготовиться Тумусову.

Епифанова О. Н., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В погоне за популярностью в Интернете, в социальных сетях, ради того, чтобы эпатировать, шокировать или просто потроллить, некоторые наши сограждане начинают самовыражаться, используя своих детей, дают им личные имена, не только оторванные от языковой традиции того или иного из многочисленных народов России, но и прямо провокационные, с вызовом общественному вкусу, языковым правилам и литературным нормам. Очевидно, что ребёнок с именем, чуждым культурной среде, где он будет расти, а то и изначально провокационным по отношению к окружающему социуму, с самого раннего детства будет испытывать на себе недружественное давление среды, будет испытывать трудности эмоциональные, коммуникационные, психологические.

Считаю, что право родителей давать произвольное имя своему ребёнку должно быть ограничено федеральным законом. Это строго соответствует Конституции, так как направлено на защиту нравственности, а также прав, интересов и, что особенно важно, здоровья детей. Законодательство многих стран, таких как Германия, Нидерланды, Франция, Швеция, позволяет отказать в регистрации имени ребёнка, если оно оскорбительно, причиняет вред ребёнку, а также по другим обстоятельствам, например, если имя длиннее ста знаков, — это нормальная практика, родители не должны злоупотреблять правом при выборе имени ребёнка, поэтому наша фракция концепцию законопроекта поддерживает.

Вместе с тем у нас есть ряд вопросов к предложенному тексту законодательной инициативы и её обоснованию.

Первое. Есть вопросы к перечню ограничений при выборе имени: цифровые и буквенные обозначения, числительные, символы или их комбинации, аббревиатуры, ненормативная лексика, указание на ранги и должности — то, что здесь уже обсуждалось. В пояснительной записке приведены необычные имена, которые скорее характеризуют дурной вкус родителей и никаким образом не подпадут под действие нового закона. Но вот резонансный эпизод: в Пермском крае ребёнка назвали именем Люцифер (от латинского "светоносный") — в этом имени нет ни цифр, ни аббревиатур, ни ненормативной лексики, но в нашей культуре оно отождествляется с Сатаной, дьяволом, олицетворением зла, а получается, что органы ЗАГС не вправе отказать в регистрации такого имени. Здесь может быть интересен опыт Новой Зеландии, где государство считает нежелательным и не регистрирует имена, которые могут оскорбить разумного человека. Иными словами, нам предстоит серьёзно дорабатывать законопроект ко второму чтению.

Второе, на чём я хотела бы остановиться. В пояснительной записке говорится исключительно об имени для ребёнка, о защите прав и интересов несовершеннолетних в отношении их имени, вместе с тем в случае принятия закона в предложенной редакции взрослые люди также будут не вправе поменять имя на абракадабру из букв и цифр. Я считаю, что это правильная позиция, но она требует специального обсуждения и отдельной аргументации... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. От фракции, добавьте время.

Уважаемые коллеги, пожалуйста, исходите из того, что нам может потребоваться прервать обсуждение, и тогда женщины — докладчик и содокладчик — будут нас ждать.

Епифанова О. Н. Автор законопроекта соответствующих обоснований не приводит.

И последнее. Хочу обратить особое внимание на то, что при работе над формулировками ко второму чтению нам надо быть очень и очень аккуратными, чтобы не допустить ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович.

Тумусов Ф. С. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Мы все знаем выражение: "Благими намерениями вымощена дорога в ад". Казалось бы, законопроект преследует благое намерение — упорядочить присвоение имён детям. Например, нельзя давать имя с цифрами, как будто, условно говоря, это номер в концлагере, и это, наверное, правильно. Но это с одной стороны, а с другой стороны, этот законопроект очень и очень опасен с учётом многонациональности, многоконфессиональности и многоязычия России. Мы знаем, что одно и то же слово в одном языке может означать одно, а в другом — совершенно другое. Приведу пример, хотя, может быть, не совсем соответствующий. Вот есть слово "толкуй", по-русски оно означает "толковать", а по-якутски — "Дума", Государственный Толкуй например. Или вот в бурятском языке, в других тюркских языках есть слово "дархан". Такое имя дают детям — Дархан, но после принятия этого закона его уже нельзя будет давать, потому что дархан — это чин такой, это глава республики.

Ко второму чтению этот законопроект надо очень тщательно рассмотреть, потому что концепция у него запретительная, а мы все знаем нашего "великого" российского чиновника: как только мы запретим, чиновники обязательно начнут широко трактовать все запреты. И недалёк час, когда органы ЗАГС запретят, например, присваивать национальные имена. Сейчас этот процесс спокойно идёт, а с принятием закона начнутся запреты. Я этого очень боюсь: это очень опасно! Так что это очень опасный законопроект, и я просил бы соответствующие комитеты очень внимательно и осторожно подходить к работе над ним. А может быть, изменить концепцию на разрешительную? Действительно, пусть учёные поработают, и издадим не закон, а, например, энциклопедию разрешённых имён, ведь правильнее разрешать, а не запрещать.

Председательствующий. Пожалуйста, Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г. Спасибо.

Валентина Александровна, я по поводу автобусной остановки, по поводу того, что вы ответили. Всё-таки это, наверное, один из тех случаев, когда мы должны всё продумать, проанализировать и попытаться найти механизмы, которые после вступления в силу этого закона уже поспособствуют тому, чтобы поменяли имена те, кому они раньше были даны непонятно по каким принципам. Это первое.

Второе. Хотелось бы ко второму чтению в законопроекте предусмотреть и более детально прописать, кто будет принимать решение, — ну чисто гипотетически. Предположим, родители обращаются в ЗАГС, им отказывают в регистрации на основании этого закона — и родители в знак протеста не будут больше обращаться. И что? Пройдёт месяц, предположим, кто будет принимать решение — коллегиальный орган, сотрудник ЗАГСа? И на каком основании? Как бы не получилось так, что в отместку будут присваивать детям такие имена, что органы ЗАГС будут категорически против! Я думаю, это тоже довольно важный момент, и ко второму чтению мы должны это предусмотреть. А закон такой принимать надо.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления прозвучали.

Заключительное слово докладчика, если нет никаких других предложений, желания выступить у полномочных представителей президента и правительства. Нет? Нет.

Пожалуйста, Валентина Александровна.

Петренко В. А. Спасибо большое, Вячеслав Викторович.

Спасибо вам за поддержку, коллеги! Сегодняшнее обсуждение, столь глубокое и с очень интересными предложениями, я думаю, как раз и говорит о том, что мы нашли нормы, которые всё-таки требуют нашего дальнейшего размышления и затем принятия. Существуют разные точки зрения, и сегодня они здесь прозвучали: проблемы, которые подняты не только в данном законопроекте, но и в отдельных законодательных актах, вскрыли необходимость пересмотреть и другие нормы — я думаю, именно это главное, что дало сегодняшнее обсуждение. Я искренне признательна и профильным комитетам за рассмотрение вопроса и за замечания, и каждому из тех, кто внёс предложения.

Единственно, скажу Федоту Семёновичу, что Якутия законопроект поддержала. Более того, вы боитесь дальнейшего его рассмотрения или принятия закона, а между тем вам он ничем не грозит: у вас красивое имя.

Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Заключительное слово содокладчика. Есть желание выступить? Нет.

**Коллеги, переходим к голосованию по законопроекту. Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения порядка присвоения и регистрации имени", вопрос 15 повестки дня.**

**Включите режим голосования.**

**Покажите результаты.**

**Результаты голосования (14 час. 02 мин. 08 сек.)**

**Проголосовало за 377 чел. 83,8 %**

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

**Результат: принято**

**Законопроект в первом чтении принят.**
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